

Desgrabación - 24ª Comisión río Santa Lucía

Desconocido [00:00:34] Hola. Buenas tardes.

Matilde Saravia [00:05:42] Bueno, como siempre, les pedimos que en el nombre e incorporen también, además del nombre, incorporen la institución a la que pertenecen y si pueden, si participan por primera vez en el chat pongan el celular de contacto y el correo electrónico para poder incorporarlos en la lista de difusión y esperamos unos minutos que entre alguna persona más y arrancamos.

Speaker 1 [00:07:00] Buenas tardes, ¿cómo va?

Matilde Saravia [00:09:26] Bueno muy bien. Estaba esperando, estábamos hablando con Viveka y con Mario, que están ahí en el cuadrado, ahí en la mesa de la Dinagua, de la Dirección Nacional de Aguas. ¿Alguien tiene micrófono abierto? Como en la sesión pasada la sesión, esta sesión va a estar presidida por Mario Bustamante y Viveka Sabaj que son el coordinador regional de la región Sur y Viveka Sabaj Jefa Departamental de la División de Cuencas y Acuíferos de la Dirección Nacional de Aguas. Como les decía, les pido que al costadito de su nombre pongan la institución a la que pertenecen, porque así este nos facilita... Nos está acompañando Valentina Ribero, que trabaja en la Secretaría Técnica también junto conmigo y es quien nos está apoyando para relevar los asistentes. La agenda, no tengo placa para la agenda, pero les comparto rápidamente... Bueno, dale. Muchas gracias. Muchas gracias, Deborah, seguramente. A las 17, la apertura de la sesión. Presentación del proyecto AECID sobre instalación de zonas de amortiguación y áreas de parias con enfoque agroecológico. Monitoreo para el mayor conocimiento sobre el régimen hidrológico y actividades de capacitación, difusión y comunicación sobre las temáticas que aportan el Grupo de trabajo de Agua para el Desarrollo Sostenible. Está previsto hacer un intercambio a continuación de la presentación de este proyecto, que si se acuerdan quedaba de la sesión pasada. Tras este intercambio, es que vamos a trabajar sobre los productos de comunicación que se trabajaron en el grupo de trabajo, también va a haber un espacio, nosotros ayer le enviamos material que se terminó a última hora del viernes y que pudimos compartir en el día de ayer y luego vamos a pasar a considerar las mociones pendientes de votación que habíamos manejado en la reunión pasada presentadas por Asamblea por el Agua, nosotros compartimos en función los comentarios de varias consultas que desde Asamblea por el Agua nos habían hecho, nosotros las contestamos e hicimos un informe que se lo enviamos a todos ustedes y vamos a compartir también a la sesión de hoy para finalizar luego con algunos temas que nos quedaban pendientes, el trabajo de trabajar el tema inundaciones en la comunidad de Santa Lucía, y algunos detalles sobre el proyecto de monitoreo participativo que está llevando a cabo Euroclima, invitamos a comentarles sobre las actividades y invitarlos a sumarse. Y para las 19:30 vamos a hacer el cierre. Le paso la palabra a Mario y a Viveka, y veo que Andrés, que estás con la mano levantada, luego de que hablen ellos te habilito.

Viveka Sabaj [00:13:14] Bueno, muchas gracias Matilde, bienvenidos a todos y muchas gracias por conectarte en nombre de la Directora Nacional de Aguas, que hoy no pueden estar acá en la sesión. Pero bueno, les agradecemos con Mario que estén presentes, y bueno, como decía Matilde, la intención es retomar la agenda pendiente que quedaron temas para continuar y, ¿vos quieres comentar algo más?

Mario Bustamante [00:13:44] No, la agenda ya la mencionó Matilde. Y bueno, sobre el final de cada una de las presentaciones vamos a tener un espacio de intercambio, así que

una vez que termine cada una de las presentaciones, ese espacio de cinco, diez, quince minutos o lo que consideren, lo vamos a dejar disponible para las participaciones y los comentarios que tengan.

Viveka Sabaj [00:14:13] Y respecto a las participaciones, es importante que seamos breves en cada una de las participaciones para que todos podamos hablar...

Matilde Saravia [00:14:26] Gracias. Viveka y Mario. Andrés, tenés la mano levantada?

Andrés Seré [00:14:34] Bien. Gracias. Quería comentar una cosa, pero antes quería hacer una pregunta muy concreta, quería saber si Viviana Pesce había decidido, no estaba participando más por algún motivo en particular, si era algo transitorio, si no iba a seguir participando, cuál era la cuestión, porque como ya la vez pasada tampoco la presidió quería saber si había pasado algo al respecto. Respecto a otras consideraciones, agradecemos la respuesta de Dinagua a algunos de nuestros planteos, nos sorprendió un poco que, ante nuestra insistencia de que se respetara el reglamento la respuesta es que se va a discutir recién en junio. Evidentemente es bastante más fácil funcionar sin reglamento que teniendo que acatarlo pero bueno, esperaremos a junio...

Matilde Saravia [00:15:38] Andrés, eso no es... No, no, no, perdón. No es justo lo que estás diciendo... No sé por qué estoy con eco... ¿Ustedes me escuchan con eco?

Valentina Ribero [00:16:03] Ya está Mati, lo que pasa es que habían varios micrófonos que estaban prendidos.

Matilde Saravia [00:16:08] Andrés, tu preguntaste cuándo íbamos a, lo de que el reglamento se cumpliera nosotros estamos trabajando con el reglamento funcionando, o sea, aplicando el reglamento. Tú preguntaste cuándo se iban a, otro de los temas era, cuándo nosotros lo íbamos a revisar. Hay incomodidad por cómo, por el reglamento de funcionamiento que tenemos, tengo muchísimas quejas, comentarios de que no funciona, de temas de funcionamiento que hacen a las reglas que no pusimos hace diez años y que es importante revisar. Nos consultaste también si nosotros íbamos a hacer una propuesta. Nosotros no vamos a hacer ninguna propuesta, vamos a abrir la discusión del reglamento para que vos y para que la institución a la que vos representas y todas las instituciones puedan expresar y podamos, con diez años de trabajo, podamos revisar la forma en que estamos... Ratificar algunas cosas y revisar otras, pero esa no es la respuesta a qué no se está funcionando. Esa es tu impresión, que no se está funcionando conforme al reglamento. Lo que sí tenemos son dificultades y quejas, porque evidentemente tenemos un reglamento de funcionamiento que durante diez años estuvo en andamio y que no conforma a la forma de trabajo y mi propuesta es revisarlo en junio. En junio lo revisamos la semana que viene, no hay ningún problema. La fecha la fecha la ponemos entre todos. Tenemos que darnos un tiempo para que todos hagan comentarios al reglamento de funcionamiento que está en la página web del ministerio y que está a disposición para que todos lo hagan. Yo tengo varias quejas de varios comentarios de ustedes, lo vamos a relevar, he conversado con otras organizaciones, pero eso es lo que vamos a hablar en julio, no el funcionamiento o el no funcionamiento según el reglamento, eso no está en cuestión. Entonces no me parece que lo plantees de esa forma. No es justo.

Andrés Seré [00:18:19] Es correcto todo lo que decís Matilde. Yo me refería a que nosotros habíamos mencionado más de una vez el tema del quorum, que entendemos que hubo un intento de contarlo que no fue completo y lo que manifestábamos era eso, y

la respuesta fue se propone considerar este tema en la reunión prevista para seguir revisando el reglamento, simplemente me refería a eso.

Matilde Saravia [00:18:43] Claro, porque es parte, está bien. Perdón, Andrés, es parte de... vamos a tratar de terminar esto, el quórum es parte de lo que no está funcionando. Porque mirá, hoy tenemos... Valentina, yo te te pido que nos digas cuántas instituciones miembros tenemos presente y vos vas a ver que capaz no tenemos quórum para... Pero eso nos pasa en todas las sesiones, nos pasa en muchas de las sesiones porque estamos tenemos una integración que no se ajusta a la asistencia. Yo ya he dicho mi opinión sobre por qué tenemos por qué la Comisión está conformada con ese perfil de integrantes, y que tenemos que aggiornarlo, pero para aggiornarlo tenemos que discutirlo...

Andrés Seré [00:19:33] Bueno, nosotros lo que consideramos es que hay que seguir el reglamento que establece claramente que uno cuando falta dos sesiones, dos sesiones con quórum, esa institución deja de ser parte del quórum, entonces no es que tengamos una lista larguísima de instituciones, sino que simplemente hay que ir la depurando a la lista como corresponde y ver si efectivamente no hubo quórum. Capaz que la Asamblea por el Agua dejó de tener, ser miembro de la comisión de cuenca y puede pasar, y nosotros ya lo dijimos, si eso pasa, iremos y pediremos para ser miembros de vuelta porque entendemos que lo que hay que hacer es seguir el reglamento... era a los efectos de eso. Pero lo que pasa es que el tema no se puede discutir porque, digamos, lo plantearon el día que estábamos, el peor día de la crisis hídrica pero lo planteamos y lo planteamos por correo y demás.

Matilde Saravia [00:20:26] No, y porque fue el día que se dispuso votar. Porque en realidad nosotros nos enfrentamos a este tema con el tema de la votación, en términos generales nosotros hemos podido... tenemos un hilo de reuniones y hemos podido seguir un hilo de discusión y se han trabajado temas y no ha habido grandes inconvenientes en ese sentido. Yo lo recojo, yo recojo el comentario y por eso es que proponemos en junio nos sirve, los primeros días de junio, no sé, tenemos que ponernos una fecha, pero para eso tenemos que trabajarlo de forma seria y bueno revisarlo todo, recoger los comentarios de todas las personas en relación al reglamento.

Andrés Seré [00:21:18] Ta ta, yo no estoy hablando de modificar nada, yo simplemente estaba hablando de contar el quorum como se debe, que es una cuestión de contabilidad, no es más que eso. De todas formas a lo que iba es, la Dinagua ante distintos reclamos, nuestros y de otros colectivos, incluso en la sesión pasada ha insistido en que el orden del día de las sesiones se arme en forma colectiva, que ellos envíen la propuesta inicial, pero que están abiertos a sugerencias de los colectivos. Ante la propuesta de la agenda y la que la Dinagua mandó para esta sesión y para la siguiente, estuvo muy bien que mandaran la agenda más a largo plazo, Nosotros solicitamos que algunos temas fueron postergados para la sesión del martes 28 que estaba prevista, incluso Dinagua preveía un taller en territorio ese día, en Santa Lucía, así que entendimos que el tema relativos a zonas buffer, zonas de amortiguación que tienen que ver con las inundaciones fuesen tomados el martes 28, justamente por un tema de tiempo. También sabemos, porque nos agregó en copia al colectivo de vecinos en red, que es el colectivo de vecinos afectados por las inundaciones en Santa Lucía, que solicitaron ser recibidos por la comisión de cuenca y también en territorio. Nosotros nos encontramos con que estas cosas no solo fueron solicitadas por correo electrónico, sino que además mantuvimos contacto telefónico con la Dinagua, explicando que no se trataba de un capricho, se trataba de poder discutir cosas en forma presencial porque la virtualidad no me permite con facilidad

estos intercambios, incluso, mencionamos que no tenía por qué ser en Santa Lucía, que podía ser en Montevideo, pero que bueno que fuese presencial, y lo que nos encontramos es que nada de lo anterior fue tenido en cuenta, ayer recibimos la propuesta de agenda prácticamente igual a la que había sido inicialmente. Entonces aquello del vaso medio lleno no lo estamos viendo reflejado, aquello que se mencionaba en la sesión pasada. Nada, nosotros lo que proponemos ahora digo, porque se lo propusimos a la Dinagua y no hemos tenido cabida, entonces lo ponemos ahora a la sesión de la comisión de cuenca, es que justamente estos temas de vinculados a las zonas de amortiguación, las zonas buffer que nosotros entendemos que tiene mucho que ver con la prevención de las inundaciones, sea considerado en una reunión, en esta sesión que estaba prevista por la Dinagua para quizás el martes que viene, en territorio, en el Santa Lucía, no bueno en su defecto en Montevideo, pero que sea presencial.

Matilde Saravia [00:23:57] Un comentario que te voy a hacer, justo Asamblea por el Agua es testigo y protagonista de los cambios sistemáticos de la agenda. Si se han hecho cambios en la agenda de trabajo de algunas sesiones en la comisión de cuenca, ha sido siempre a propuesta de Asamblea por el Agua y la Dinagua siempre ha tomado esos cambios, es verdad que ante la agenda que circulamos hace dos semanas, ustedes hicieron comentarios que mantuvimos conversaciones telefónicas y lo que te comentamos era que nosotros había temas que no podíamos postergarlos, sobre todo el tema de comunicación.

Andrés Seré [00:24:49] Perdón, perdón, nosotros no hablamos de postergar el tema de comunicación, postergamos hablar del tema de zonas buffer y el tema de las mociones de asamblea, que entendíamos que se podían tratar juntas a posteriori, el tema de comunicación nos parece bárbaro tratarlo hoy y por eso estamos acá.

Matilde Saravia [00:25:05] Perfecto. Lo de las mociones pusimos consideración de la moción, o sea, nosotros no vamos, hay un montón de gente que viene acá pensando en función de la comisión, en función de la reunión pasada de que se van a poner en consideración. Entonces, el espíritu del punto consideraciones sobre las mociones pendiente de votación era precisamente plantear este tema que vos te estás adelantando, era comentar el intercambio que mantuvimos la semana pasada y ver cómo lo trabajamos, y resolver o lo votamos como estaba dispuesto en la sesión pasada, tal como está, o lo trabajamos, y esa era la idea cuando pusimos consideraciones sobre las mociones pendientes de votación. Entonces, vos lo estás trabajando como lo estás poniendo, sin antes habilitarnos a explicar cómo lo vamos a trabajar... Yo no quiero, la intención de la agenda no era poner sin más a votación, sino explicar, todo esto que vos estás hablando ahora y que yo estoy comentando pero cuando viniera ese punto, entonces no veo cuál es el

Juan Santoro [00:26:16] Matilde, ¿tu me escuchas? Habla Juan Santoro, pasa que por mi sistema no tengo, no puedo levantar la mano, no puedo marcar la mano pero quiero intervenir, es decir, hablar cuando me dé la palabra, pero te anuncio o te pido que me la des porque no puedo.

Matilde Saravia [00:26:36] Si, no hay problema. No, para, déjame cerrar este tema. Sí Andrés que, no veo inconveniente entre lo que vos, entre el intercambio que mantuvimos y la agenda, creo que hay espacio para todo. Es más, creo perfectamente podemos... Tenemos cosas para comentar sobre las mociones que ustedes plantearon y sobre la forma de trabajo que proponemos y contar y lo pretendíamos hacer a las 18 30. Ahora quizás un poco más tarde...

Andrés Seré [00:27:17] Nuestra moción era agarrar otro punto del orden del día y pasarlo para la próxima sesión en territorio el martes que viene, si...

Matilde Saravia [00:27:23] El martes que viene es una fecha propuesta, es una fecha propuesta, hay que...

Viveka Sabaj [00:27:29] Son temas diferentes. La sesión propuesta para Santa Lucía es sobre inundaciones, se precisa tiempo porque el tema es de relevancia para trabajar sobre el tema de inundaciones y eso es una propuesta, que justamente lo que íbamos a hacer hoy en la sesión es intercambiar la relevancia de hacer esta sesión ahí. Entonces, hoy en día estamos acá reunidos para esta agenda que se propuso, en donde se vamos a presentar el proyecto AECID, es el primer tema y ya estamos reunidos acá para eso y vamos a organizarnos para ver cómo hacer con esta propuesta de sesión - taller, es taller porque tiene una dinámica especial, es por eso que le llamamos taller y que precisa solo el foco en inundaciones. No está armado... Es imposible conjugarla con otro tema.

Matilde Saravia [00:28:27] Pero además otra cosa, que si nos deja es avanzar en la agenda, vos vas a ver que todo lo que hemos este, todo lo que hemos intercambiado en la semana está contemplado. Entonces me descoloca un poco lo que estás comentando, porque realmente fue contemplado en la agenda, pero déjanos avanzar y en todo caso planteas lo que te parezca, pero la idea es comentar cuando sea el momento cuál ha sido el documento que nosotros, la contestación que nosotros te mandamos, que circulamos con todos, cuál es nuestra posición en relación a las mociones y qué proponemos para... de cómo seguir trabajando independientemente si se votan o no, capaz quieren votarlo y bueno y se pone a votación. Nosotros entendemos que, como ponemos ahí en el documento que es otra la dinámica que hace a la salud del tratamiento del tema, pero no hay ningún no hay ningún problema y es absolutamente compatible la agenda con lo que estuvimos conversando, intercambiando en la semana, no sé, avancemos y vemos, y además el tema de zona buffer, esto es la presentación de un proyecto y no hay ningún problema y así nos lo han transmitido y así queremos trabajarlo de continuar aportando al tema de zonas buffer. Por ejemplo hoy, a la gente que está trabajando en Dinacea en zona buffer específicamente con foco en la media ocho, no pudieron asistir pero los comprometimos para próximas sesiones poder plantear el tema, así que lo vamos a seguir trabajando de la mano de este proyecto que va hoy Viveka a contarnos los titulares y Ana Laura Mello, de Dinabise, que también está presente y es que no, no veo la incompatibilidad, vas a ver que no es así. Viveka, capaz arrancas...

Viveka Sabaj [00:30:55] Si, Juan Santoro quería comentar algo... No sé si era sobre el tema este.

Juan Santoro [00:31:03] Bueno, intervengo solamente para pedir, primero saludo, buenas tardes a todos los presentes. Los estoy viendo a todos, ustedes no me ven porque no tengo cámara funcionando, por lo menos tengo el audio. La preocupación mía o el interés mío, que creo que es el de todos, es fíjense que van 27 minutos de reunión y solamente se ha estado hablando de vaguedades o de asuntos que no vienen al orden de la reunión del día. La reunión del día tiene el primer capítulo, el primer punto es tratar el asunto de el sistema o el nuevo sistema que voy a tratar de leerlo pero ustedes lo tienen mejor que yo, es decir, de informar cosas nuevas y no hablar de cosas viejas y menos de supuestas reglamentos, incumplimientos, cosas generales. Mi preocupación es las inundaciones de Santa Lucía, o sea que voy a estar siempre referido a ese tema. Todo lo que tenga que ver con ese tema, bienvenido, todo lo que esté fuera de ese tema, bueno,

se pasara a otra reunión pero hoy en particular, justamente a raíz de la inundación del mes de abril, es inundación en el Santa Lucía, reglamento y todo lo demás, perfecto, se hace en otra reunión se hace en otra sesión y la Asamblea del Agua de Santa Lucía quedará conforme o no quedará conforme pero vamos a reservar los minutos de esta reunión que ya van, bueno yo hace un minuto que estoy hablando, 28 minutos y todavía no hay leído el orden del día. Gracias.

Viveka Sabaj [00:32:53] Bueno, muchas gracias. Vamos entonces a comenzar con la presentación. Este proyecto que les voy a presentar, que se llama soluciones basadas en la naturaleza para el manejo sostenible y amortiguar los efectos de la sequía en la cuenca del río Santa Lucía lo estamos trabajando desde el Ministerio de Ambiente, desde las cuatro direcciones nacionales porque hay muchas justamente, divisiones y grupos de trabajo que han trabajado en estos temas, están vinculados a estos temas. Hoy yo les voy a comentar y también va a estar Ana Laura Mello. Pero bueno, que sepan eso que estamos trabajando desde el Ministerio Ambiente y el proyecto en su momento cuando fue la oportunidad de presentarnos a esta financiación, como muchas veces pasa, son muy poco tiempo. Entonces, en general lo que hacemos, que es nuestro rol desde la parte justamente del Ministerio Ambiente, es aprovechar a proponer temas que son de interés en general o que van surgiendo muchas veces incluso en la comisión de cuenca. El proyecto tiene la comisión de cuenca como un espacio en donde podamos ir trabajando estos temas. Bueno, quería aclarar eso y además que, aunque lo voy a decir en la presentación, pero que hay un trabajo específico que se ha realizado hace años en relación, por ejemplo, a zonas de amortiguación. No dije pero el proyecto está cofinanciado por este AECID y lo articula la Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional y bueno, ejecuta el Ministerio de Ambiente con las instituciones que se vayan sumando obviamente al proyecto, como marco del proyecto tenemos al plan de cuenca del río Santa Lucía, en donde ahí estamos viendo los diferentes programas y proyectos que están vinculados al, que estaría aportando este proyecto. ¿Por qué es importante ver los marcos? Porque justamente cuando se hacen los planes, sea este plan de cuenca, sea el que ahora voy a comentar, el plan de acción, precisamos apoyo para poder ejecutarlos. Entonces los proyectos vienen justamente a poder darnos como un adicional para poder aplicar y implementar los programas y proyectos. Si recuerdan el plan de cuenca del río Santa Lucía, tiene varios proyectos en donde este proyecto, valga la repetición, estaría aportando, por ejemplo, está el proyecto de priorización y medidas de protección de la integridad ecológica de la cuenca, el de mitigación de fuentes difusas, que es todo lo que tiene que ver con zonas de amortiguación. El tema de aplicación de caudales ambientales, también temas de gestión de riesgo, de sequía, porque cuando fue presentado este proyecto estaba la situación de sequía, pero en sí todo el proyecto también, nosotros pusimos una cláusula depende de la situación va a aportar también a inundaciones, depende de la estación hidrológica... Después también aporta a lo que es mejora del modelo de la cuenca, al monitoreo de cantidad de aguas y al fortalecimiento de la comisión de cuenca y a temas de educación y difusión. El otro marco que también está totalmente en armonía con el plan de cuenca, es el plan de acción para la protección de la calidad ambiental del río Santa Lucía, que también tenemos la medida de zonas de amortiguación en la cuenca del río Santa Lucía y hay un proyecto también en este plan sobre protección y restauración de la integridad ecológica, que, como les digo, está en armonía con el plan de cuenca. Acá, como todos saben está para recordar, la medida inicial de zona de amortiguación y en el visualizador se puede encontrar cómo se está con el estado de cumplimiento de esa medida en donde bueno, desde el Ministerio Ambiente se trabaja en controlar, especialmente en Dinacea, cómo se va con esa medida. El marco que se presentó en el proyecto es el ámbito como ámbito de participación para la gestión integrada a la comisión de cuenca, que en... Bueno, acá lo que quiero comentarles es

también recordar como marco lo que estuvimos trabajando en el grupo de trabajo de zona de amortiguación, en donde a esa medida inicial se hizo una propuesta de ampliación de la zona de amortiguación y además se trabajaron mucho temas de manejo que intercambiamos bastante, de opciones de manejo y llegamos incluso a armar como una breve, cómo punteo, digamos, para poder armar una guía si se acuerdan, entonces bueno, este proyecto va a poder nos va a ayudar a poder continuar con esos temas pendientes que quedaron de comunicación, por ejemplo, o de intercambio de capacitación y de implementación, que no es menor, como lo plantea el proyecto. Como objetivo general se plantea en el proyecto diseñar y promover la aplicación de medidas de conservación, restauración, manejo sostenible y monitoreo de áreas riparias y del régimen hidrológico, con enfoque de soluciones basadas en la naturaleza y adaptación basadas en ecosistemas, en el marco de la gestión integrada de los recursos hídricos en la cuenca del río Santa Lucía para amortiguar los efectos de sequía. Vale aclarar que también aporta a la amortiguación de inundaciones. Ahora vamos a ir presentando cada objetivo y los principales productos esperados, así que ahora simplemente les voy a decir que hay tres objetivos principales, que es de diseñar e implementar zonas amortiguación con enfoque agroecológico, realizar un monitoreo de recursos hídricos y promover a la gestión sustentable y de riesgo hídrico. El tema de comunicación y difusión, pero no quiero entrar al detalle porque así te vamos explicando uno a uno. Le paso la palabra entonces a Ana Laura Mello de Dinabise para el resultado uno.

Ana Laura Mello [00:40:01] Bueno, buenas tardes a todos y todas. Gracias Viveka. Nada, esta diapositiva creo que un poco ya la conocen, ya saben de que estamos hablando, digamos, de la importancia que tienen las áreas y dentro de eso las zonas de amortiguación, el papel que juegan en la retención de contaminantes y también en términos de biodiversidad como hábitat potencial para muchas especies... te animas a pasar a la siguiente. Lo que más nos interesaba contarles es cómo vamos a trabajar, digamos, este tema en el marco de este proyecto, que es un componente que va a estar a cargo de la Dirección Nacional de Biodiversidad y estamos tomando, digamos, una propuesta de trabajo previa que desarrolló Ceuta también dentro de la cuenca, con el diseño de zonas de amortiguación agroforestales, escalar un poco más esa propuesta, esas actividades que ya había desarrollado Ceuta hace ya varios años. Entonces, bueno, este objetivo, como ya decía Viveka, se basa en diseñar primero, instalarlas y después poder realizar un seguimiento de las zonas de amortiguación agroforestales con enfoque agroecológico. La idea es poder evaluar también, digamos, la efectividad de esas zonas para lo que sería básicamente la retención de nutrientes y contaminantes y evitar que lleguen así hacia el curso de agua. Como primer resultado, la idea es tener diseñado un conjunto de zonas de amortiguación, en principio tenemos estimado por llegar a unos 40 predios, eso va a depender un poco de interés que generemos, digamos este en la cuenca de productores o propietarios de predios que se sumen a participar de este proyecto de forma voluntaria. La idea que estamos manejando y acá también estamos abiertos a escuchar las opiniones que ustedes puedan tener es elegir alguna subcuenca, en principio desde la Dinabise, nosotros pensamos en la cuenca el arroyo la Virgen que tiene un tamaño de pequeño a mediano y que tenemos como el objetivo de poder llegar a los 40 predios dentro de esa misma cuenca para que nos permita de alguna manera en la parte de monitoreo, poder tener como resultados que podamos comunicar después en términos de la efectividad de esas áreas. Si tenemos las áreas instaladas de forma muy dispersa dentro de la cuenca no vamos a poder mostrar de una manera un efecto del conjunto de áreas o de zonas de amortiguación, que es lo que nos interesa, entonces por eso la idea de poder ubicar esas zonas próximas entre sí para que en la suma todas las zonas podamos tener también un resultado más integrado y poder mostrar realmente la efectividad de tener esas zonas y también esto responde un poco algunas demandas que

han llegado al Ministerio de que a veces tener las zonas de amortiguación en las zonas buffer sin ningún uso también genera algunos efectos no deseados como la acumulación de materia seca o la generación de algunas malezas que después se transfieren para el resto del campo. Entonces también es pensar las zonas de amortiguación y eso también es un proceso que tenemos que hacer hacia la interna del ministerio, no pensarlas como áreas que se tienen que dejar alambradas sin ninguna acción, sino pensar en cómo activamente se puede gestionar para tener tanto cobeneficios en materia de retención de contaminantes como también de hacer un uso productivo y aprovechable también de esas zonas. Entonces bueno, como les contaba, la idea es tener esas 40 zonas de amortiguación diseñadas e implantadas en el territorio, y también como un segundo producto relevante de este proyecto es tener por lo menos una estrategia para evaluar y monitorear la efectividad de esas zonas de amortiguación. Este proyecto tiene un horizonte temporal de dos años, sabemos que no vamos a poder hacer una evaluación en tan poco tiempo, pero la idea es que por lo menos generar las bases para poder evaluar la efectividad y que a través de otras iniciativas posteriores podamos seguir trabajando con esto. Y bueno, también nos proponemos en base a la experiencia que generamos con este proyecto, seguir avanzando en la formulación de materiales de como guías o lineamientos para que otros propietarios o productores interesados también puedan implementar las zonas de amortiguación en sus predios, siempre en este caso con un enfoque desde lo agroecológico. Creo que mi parte va por ahí, no sé si Viveka querés complementar con algo.

Viveka Sabaj [00:45:01] No, muchas gracias Ana Laura. Después quizás abrimos a comentarios sobre la zona que estamos proponiendo... Bueno para pasar al resultado dos tener también en consideración que en la cuenca de Santa Lucía las principales estaciones hidrométricas donde se mide nivel y en algunos casos caudal, están en los cursos principales en general, como están acá... la flechita... Están indicadas las estaciones y podemos ver a la derecha arriba los desarrollos que se están realizando en el marco del proyecto Euroclima sobre modelación, en donde nos permite tener mayor información en general pero es un modelo, obviamente es de relevancia en verificar en campo, entonces por eso es que el proyecto en la parte de monitoreo que es el objetivo dos, se propone profundizar en el conocimiento hidrológico a escala de subcuencas para mejorar la gestión sustentable del agua con enfoque de déficit hídrico. Entonces se espera que ese resultado promueva la mayor conocimiento sobre el régimen hidrológico a escala de cuenca, de cursos de agua de menor orden que hoy en día no tenemos medido esa información, y eso también ayuda a ajustar la calibración de, por ejemplo, los modelos que les mostré recién u otra información hidrológica, y a su vez es insumo para la gestión, la conservación del agua, el diseño de obras para la producción agropecuaria a pequeña escala, pero es como información esta parte es monitoreo e información, y también bueno evaluaciones en relación a eventos extremos y la aplicación de caudales ambientales. Los dos productos principales vinculados a este resultado entonces es, diseñar y realizar el monitoreo de cursos de agua de menor orden que permita evaluar el régimen hidrológico a escala de subcuenca y el producto 2.2 es realizar el análisis de esta información hidrológica para ajustar su calibración para la aplicación de caudales ambientales y de gestión de riesgo hídrico. El objetivo tres tiene que ver con desarrollar las acciones de capacitación, difusión y concientización que promuevan la transición hacia sistemas agroecológicos, el uso sostenible del agua y el manejo sostenible de áreas riparias para amortiguar los efectos de eventos extremos. Y los tres productos principales son, capacitación en medidas de manejo de zonas de amortiguación para el fortalecimiento de la transición y sistemas agroecológicos y de información hidrológica en la cuenca, por ejemplo, para esto también temas que sean de interés son bienvenidos y después sumarse a los temas de capacitación pensando que se puede aportar desde la comisión

de cuenca. Después específicamente se mencionan en el producto dos reuniones de intercambio y de resultados, en este marco de la comisión de cuenca pero también de la Comisión Honoraria del Plan Nacional para el Fomento de la Producción con bases Agroecológicas y comunidades involucradas y otros ámbitos que surjan de interés. Por ejemplo, habían mencionado también, hizo un lanzamiento de este proyecto y bueno, surge también las Mesas de Desarrollo Rural, por ejemplo, y lo último es materiales de difusión y comunicación sobre buenas prácticas agrícolas agroecológicas, usos y conservación sostenible del agua y de las áreas riparias. Así que esas son, recién está empezando el proyecto, está sobre la mesa para que usted pueda contribuir y poder participar en lo que vaya también surgiendo, porque hay que definir las áreas donde se va a trabajar, principalmente con la implementación de zonas de amortiguación. Quizás ahí también, si quieren después mandar una convocatoria a la interna de su propia institución también podría ser de interés. Después en relación al diseño del monitoreo, también estamos abiertos a intercambiar porque hay que diseñarlo y realizarlo, no este y bueno en los productos que surjan de intercambio también se pueden intercambiar en la comisión. Así que lo abrimos a ver cómo... Si hay algún comentario.

Matilde Saravia [00:50:19] Sí, para. Déjame hacer un par de puntualizaciones que me parece importante lo que vos dijiste al principio, de cómo lo encuadraron Ana Laura y vos porque esto está vinculado con antecedentes de trabajo de la comisión, avances en la medida ocho, el trabajo de Ceuta, las preocupaciones que han trasladado las distintas instituciones, entonces este proyecto se presentó hace como dos semanas y bueno es fundamental para realizar las primeras líneas y compartir las primeras líneas para poder después ver cómo lo seguimos trabajando, eso quería comentar. No veo manos levantadas por ahora, pero seguro Omar quiere hacer algún comentario.

Andrés Seré [00:51:28] Matilde. Siguiendo con lo que decía recién...

Viveka Sabaj [00:51:34] Si. Andrés. Perdón, Omar.

Andrés Seré [00:51:36] ¿Fue financiado hace dos semanas? ¿Fue presentado hace dos semanas, o ya fue financiado? ¿Cómo es la movida?

Matilde Saravia [00:51:44] Viveka contá bien vos o Ana Laura...

Viveka Sabaj [00:51:47] Recuerdan que este proyecto estaba en la agenda de la sesión pasada... Se acuerdan eso y no llegamos a hablar. Eso estaba en agenda ya, nosotros queríamos presentarlo antes en la comisión de cuenca por eso estuvo en agenda. Antes era el lanzamiento, que también lo mandamos a la comisión de cuenca para que estén en conocimiento que iba a haber un lanzamiento más protocolar, se hizo la misma presentación en realidad. Se presentó Ines de la semana pasada, si mal no recuerdo. La semana pasada se presentó la parte protocolar, eso. Pero ya se había puesto en agenda...

Andrés Seré [00:52:28] Ta ta, entendí mal entonces, bien.

Viveka Sabaj [00:52:28] Igual el proyecto recién está iniciando, recién. Todavía no hicimos ningún movimiento más que presentarlo justamente porque en esta etapa queremos involucrar a diferentes actores, que en el momento en que hubo que escribir el proyecto, en realidad fue todo muy rápido, entonces es de relevancia poder ahora dejar como más claro, digamos, todas las instituciones o actores que se van a ir vinculando a los diferentes resultados y además, el compromiso de poder ir trayendo a la comisión los

diferentes temas que se vaya avanzando y podemos discutir acá, bueno, esta zona o la otra que pueda ser de interés o no sé, o principales resultados, o también ponerle contenidos al tema de comunicación. Por ejemplo, como ya se había empezado a trabajar sobre la propuesta de guía para zona de amortiguación, entonces a eso después en el marco de esto que después lo van a presentar desde comunicación la idea que esto podamos ir teniendo un intercambio, principalmente para esos productos de comunicación y de capacitación...

Matilde Saravia [00:53:45] Y de la mano con lo que vos decís, era tan necesario presentarlo porque esto se va a seguir trabajando, esto en la próxima sesión o la no sé cómo armemos la agenda pero cuando se trabaje zona buffer se va a volver y necesitamos también compartir cómo se está aplicando la medida ocho, hay varios temas que están relacionados al proyecto, y que están relacionados también al tema de inundaciones, que lo vamos a tener que trabajar y vamos a volver una y otra vez a este proyecto. Por eso un poco era lo que te decía Andrés al principio, que yo entiendo que está contemplado la preocupación que vos nos transmitiste, de la cual hemos intercambiado... Omar, capaz hablas vos...

Omar Casanova [00:54:40] A mí lo que me preocupa es la hipótesis de trabajo, porque se parte ya de una premisa que es, que todas las soluciones corren por la, digamos, el manejo agroecológico de las zonas que se quieren restaurar o se quieren conservar. Pero creo que en el Uruguay hay todo un conocimiento acumulado de los planes de uso de suelo y manejo, que fueron unas primeras, ya que hablamos de la medida que se tomó que todo el mundo en la zona de la cuenca fue donde se aplicó en forma obligatoria los planes de uso y manejo, que yo nunca sentí que tuvieran, digamos, no hayan funcionado. Y además existe que digamos, en un momento la GTZ, la organización alemana, fomentó lo que se llama la producción integrada, donde la cantidad de insumos que se utilizan es la mínima necesaria para producir. Entonces, entre ese tipo de realidad y la que se está planteando, hay matices, pero lo que yo no me parece bueno ya partir como que la única solución es la agroecología, como que la única salida, porque si estamos tan seguros de eso no precisamos evaluarlo, simplemente vamos por la cadena de la agroecología, decimos que si, tal eso y no gastamos dinero en hacer monitoreo ni nada porque estamos seguros que ahí no va a haber problema, digo yo lo digo con un análisis de viejo crítico. No digo que esté mal, me parece que la hipótesis de trabajo tendría que ser más amplia y ser al revés, si van a usar una microcuenca, primero hacer un relevamiento de esa microcuenca, ver las realidades que tienen, ver si las pueden subagrupar en grupos y a partir de esa subagrupamiento analizar y ver si la agroecología es realmente la solución o pueden haber otras cosas intermedio. Me parece que en ese tipo de cosas hay que tener la mente más abierta para probar todo, digamos lo que está dentro de un uso responsable de los suelos y la cuenca. Es eso, nada más.

Desconocido [00:56:58] Levantó la mano.

Matilde Saravia [00:57:02] Si ahí capaz que Ana Laura quiere comentar algo, ese tema surge de relevancia ponerla sobre la mesa, la agroecología, entiendo lo que vos decís, Omar. También se podría fundamentar qué implica lo que está propuesto de la agroecología y bueno poner sobre la mesa, lo importante entiendo yo, que sea un manejo sustentable, pero capaz que hay que detallar esa parte de la propuesta. No sé si Ana Laura quiere comentar algo.

Ana Laura Mello [00:57:47] Si, no, lo que yo no sabía si íbamos a responder una a una o si quieren hacer una ronda primero. Pero para responder a esto no, obviamente no es que

estemos trabajando con esa hipótesis como la única solución. Es lo que queremos promover, digamos, no es que descartamos que haya otras soluciones. Eso por un lado y después, sí lo que estamos esperando es poder hacer el primer llamado a un equipo consultor para desarrollar esto, para desplegar más el trabajo a nivel de territorio y si evaluar justamente la... Porque yo les decía, bueno queremos trabajar en esta subcuenca, pero capaz que esa subcuenca no, o sea, o no hay propietarios voluntarios para participar o no nos encontramos con las realidades sobre las cuales queremos trabajar pero eso también es parte de cómo del trabajo que vamos a pedir que haga el equipo consultor, el primer aterrizaje en el territorio y hacer justamente esa parte más de análisis bueno de cuáles son las características de los predios en las diferentes subcuencas para que eso ayude a tomar una decisión de dónde enfocarnos a trabajar. Si la premisa es poder que las 40 zonas estén cercanas, pero hemos tenido que... también hemos tenido algún acercamiento con la Intendencia de Canelones para ver también si podemos articular este proyecto con otras acciones que ya vienen desarrollando y bueno no es una idea cerrada lo de cuenca arroyo La Virgen es una idea inicial del equipo nuestro pero que todavía está abierta a la discusión y capaz que no es una subcuenca, capaz que son dos subcuencas o tres, pero bueno, siempre tratando de, lo que queremos es de poder hacer una evaluación del impacto de estas zonas y para eso entendemos que cuanto más cerca estén las zonas, va a ser mejor la evaluación del impacto que podamos realizar de su efectividad. Pero bueno, nada lo dejo por ahí.

Matilde Saravia [00:59:42] Gracias Ana Laura. No, la idea es ir contestando o dando prioridad a los comentarios, pero bueno no había otras manos levantadas, así que está bárbara.

Juan Santoro [00:59:53] La mía levantada, levanto sin que se vea, Juan Santoro.

Matilde Saravia [00:59:56] Juan, dale bárbaro...

Juan Santoro [00:59:59] Muy simple. Agregar en forma expresa, porque habla de en general, de cuando se haga el estudio y se haga todo el trabajo en las situaciones extremas, porque el proyecto está previsto soluciones basadas por la naturaleza para efecto de la sequía en la cuenca del Santa Lucía y más adelante se desarrolla y dice sequía y también inundaciones. Bueno, hay que empezar por el principio, proyecto que diga "soluciones o estudiar soluciones para las situaciones extremas hidrológicas de la cuenca Santa Lucía", es decir, sequía y inundación, y por supuesto, desarrollar después los programas y ver los objetivos y los objetivos específicos. Es decir, poner en el comienzo y en el inicio, porque corresponde y aparte es muchísimo más repetidas las inundaciones que la sequía, quiere decir que del punto de vista práctico y del punto de vista de las consecuencias bueno, la consecuencia de la última sequía hacía 50 años o 80 que no se producía, las inundaciones se producen cada 4 o 5 años. Por lo tanto, especificar en el proyecto y en todo el estudio y más si se van a hacer contratar consultores y más si se van a hacer grupos de trabajo, bienvenidos sean para las dos cosas para la cuenca, pero para sequía y para inundaciones.

Matilde Saravia [01:01:30] ¿Matilde?

Matilde Acosta [01:01:30] Hola. Buenas tardes. ¿Cómo están? Yo me llamo Matilde, soy de la Intendencia de Canelones y justamente trabajo ahora en la Dirección de Gestión Ambiental en estos temas que es bueno, cómo abordar el uso del suelo para hacer un uso más sustentable de los recursos, mejorar la calidad del agua, aumentar la biodiversidad y en sí no es una cuestión de que nosotros en Canelones trabajamos en, con enfoque de

transición hacia la agroecología o con producción basado en principios agroecológicos pero porque hay, o sea, muchos estudios hay, nosotros mismos hemos hecho trabajos en otras áreas como el Sistema Departamental de Áreas de Protección Ambiental, que dan cuenta de que trabajar en base a estos principios agroecológicos llevan a que sea... podamos hacer un uso del recurso más naturales más sustentable. Entonces, no, por lo menos lo que hemos estado hablando en el marco de estos proyectos del trabajo con la zona buffer, con el Ministerio de Ambiente, es enfocar las zonas buffer o la sistema productivo que esta en la cuenca de esas zonas buffer bajo estos principios este agroecológico porque entendemos que es uno de los métodos que tenemos de ir enfocando el sistema productivo que lleva a lo que nosotros queremos, mejorar la calidad de suelo, mejorar la calidad del agua, aumentar la biodiversidad y no es una cosa que se haga sin pensar, ya tenemos mucha experiencia de que ese sistema va llevando al sistema productivo en eso. Y después la forma de trabajar con los productores no es como decir caprichosa que se va y se dice bueno, acá vamos a implementar un sistema agroecológico parejo para todo el mundo, sino que se hace un acuerdo con cada uno de los productores que están en esta cuenca o en otras cuencas ajustado a las necesidades que esos productores tienen y al sistema productivo que tienen. No es lo mismo implementar una zona buffer en un predio de un productor familiar que tiene cinco hectáreas que un productor que pueda tener 500 hectáreas o que pueda tener 200, que pueda tener un sistema intensivo o que pueda tener ganadería, entonces es un, se hacen acuerdos de manejo en la que vamos ajustando distintas prácticas de manejo con estos principios agroecológicos para ir tratando de ser más sustentable en los sistemas de producción. O sea, es algo que se viene hace mucho tiempo y se va estudiando de a poco, no es ta ya implementar algo que está predeterminado en todos lados. En esto del trabajo en zonas buffer bueno, vamos conversando... Nosotros estamos implementando en Canelones el plan de restauración ecológica en toda la cuenca del río Santa Lucía y en la costa de Canelones, pero en la cuenca de Santa Lucía se hace en lugares públicos que son los senderos de interpretación ambiental que tiene Canelones pero también en los predios privados y en los predios privados se va haciendo con esta misma lógica, se va trabajando con los productores interesados en implementar distintas medidas de manejo que van llevando a un sistema de transición hacia la agroecología. Era un poco para dar en el marco de cómo están, por lo menos en Canelones, cómo se suma este proyecto a todo lo que ya viene haciendo la Intendencia y a otras medidas que hay en el departamento respecto al cuidado de la cuenca del Santa Lucía y a otras cuencas. Bueno, era para complementar, nada más.

Mario Bustamante [01:06:06] Entiendo que Omar tiene la mano levantada...

Omar Casanova [01:06:09] No, no. Simplemente la pregunta es si ella piensa que en lugar de ese sistema, digamos, los planes de manejo de uso de suelos y agua, los planes de manejo o la producción integrada no pueden entrar dentro de esas soluciones a ese nivel, o sea, porque estudio tienen y hay un 90% del Uruguay que está bajo esos planes. Entonces digo no sé, si es contradictorio o es complementario de lo que Matilde dice, porque yo no sé las decisiones gubernamentales no las conozco...

Matilde Acosta [01:06:52] No solo para, perdón que no tenga la mano levantada, pero si justamente nosotros estamos trabajando con el Ministerio de Ganadería para ver cómo tiene caracterizado el uso del suelo en toda esta zona y tener en cuenta eso que llaman, tienen ellos toda una serie de capas administrativas, el Ministerio de Ganadería que tienen caracterizado el uso del suelo en la cuenca de Santa Lucía en base a eso, a cuales han presentado plan de manejo de eso que vos decís o cómo se va implementando el uso del suelo, pero hay predios que no están bajo esa modalidad porque eso es para predios

mayores de 50 hectáreas y hay otra cantidad de predios que no tienen la obligación de presentar plan de manejo y bueno, estamos trabajando en conjunto para ir viendo cómo implementar el manejo del suelo en esa zona, pero también tenemos en cuenta la información que tiene el Ministerio de Ganadería, sí.

Matilde Saravia [01:07:54] Gracias, Matilde.

Mario Bustamante [01:07:55] Tenemos a Silvana Delgado y...

Matilde Saravia [01:07:58] Sí, pero para Mario que antes estaba Álvaro Briano que no sé por qué institución viene, después de Ana Laura y después Silvana. ¿Te animas a presentarte, Álvaro?

Mario Bustamante [01:08:17] No nos escucha Álvaro.

Matilde Saravia [01:08:19] Si. Estás de micrófono abierto pero no se escucha.

Mario Bustamante [01:08:39] Ok, pasamos a Ana Laura en todo caso. ¿Te parece, Matilde?

Matilde Saravia [01:08:42] Ahí está...

Ana Laura Mello [01:08:42] Si te parece Álvaro puedes escribir hacer una pregunta o un comentario también, si no, escríbilo ahí en el chat, que lo que lo miramos de ahí. No, yo un poco para esto que planteaba Omar, que creo que son complementarios porque el plan de manejo de suelo, creo que también explicaba Matilde, no aplica a todos los productores, se hace en función de la superficie del cultivo, digamos, y aparte es para el manejo como más de, o sea del cultivo y las rotaciones en todo lo que queda afectado por la práctica agrícola y esto que está pensado exclusivamente para el manejo de la zona riparia y del área buffer que justamente no se puede por la medida ocho, no se puede cultivar en esa zona. Entonces creo que son medidas complementarias que no necesariamente se excluyen unas de otras, eran más para sumar a lo que Matilde decía en respuesta al comentario de Omar. Nada más, gracias.

Mario Bustamante [01:09:42] Silvana.

Silvana Delgado [01:09:47] Buenas tardes, ¿Me escuchan bien?

Matilde Saravia [01:09:51] Si Silvana.

Silvana Delgado [01:09:54] No, a ver, ya creo que han aclarado bastante. De todas maneras, un poco la palabra oficial, desde el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, la Dirección General de Recursos Naturales, todo lo que tiene que ver con la obligatoriedad de lo que son los planes de uso y manejo responsable del suelo o los planes de uso y manejo de suelos y agua, asociado a lo que es el riego agrario o los planes de uso para los cultivos en los sistemas lecheros, que ahí están obligados todos los productores lecheros de la cuenca, independientemente del área o la cantidad de vacas. Lo que implican, lo que tienen en común es planificar una rotación en base a la capacidad de uso para ese suelo. Hay una cosa importante a destacar, en base a lo que está en la medida ocho por resolución del Ministerio de Ambiente, la zona de amortiguación tiene prohibido el uso o manejo, o sea que, no se puede ni siquiera poner una... o sea, hacer una [01:11:02] **taipa** [0.0s] para una represa, tiene que haber una

excepción a esa reglamentación, entonces, a nivel de lo que son los planes de uso, salen las advertencias, o sea, ahí no se podría estar planificando un área para un manejo agrícola, no quiere decir que en la medida y más teniendo en cuenta lo que mencionaba Omar, en base a los avances o necesidades que se tengan, no quiere decir que no se pueda utilizar esta herramienta de planificación como para aplicar en un futuro en lo que son las zonas de amortiguación, no está excluido eso. Hoy por concepción, acuerdo y por resoluciones ahí no se debería tener área agrícola declarada una chacra, sea de un sistema lechero regado o agrícola en secano. Gracias.

Matilde Saravia [01:11:57] Gracias, Silvana. Ahora sí, Álvaro. Creo que...

Álvaro Briano [01:12:00] Bueno, ¿ahí me escuchan? Perfecto. Me presento, Álvaro Briano, de Santa Lucía, de la Asamblea por el Agua del río Santa Lucía, yo quería preguntar si ya hay un cronograma tentativo para el inicio de este proyecto o si eso se va a ir armando conjuntamente, ese cronograma, y también, me surge una pregunta que de repente se le puede dar una discusión en el transcurso del proyecto sobre el concepto de agroecología porque puede ser muy amplio y pueden haber referencias de muchos autores sobre el tema, entonces para estar de acuerdo sobre qué se toma, qué tomamos nosotros en el marco de este proyecto como agroecología, para también la tranquilidad tanto de quienes están implicados, por ejemplo, los productores, propietarios que van a estar involucrados impactados por este proyecto para su tranquilidad y para también la nuestra, que estamos del otro lado. Así que bueno, va un poco por ahí.

Matilde Saravia [01:13:14] Gracias, Álvaro. ¿Ana Laura o Viveka?

Viveka Sabaj [01:13:20] En relación al proyecto, es importante si aclarar esto del alcance del tema de agroecología y tomamos esto que vos decís, Álvaro y que Omar también comentaba. Para que quede claro el marco, incluso las medidas que se vayan a aplicar deberían de especificar o ser comunes, con criterios comunes. La agroecología trabaja con criterios comunes pero es muy interesante poder ponerlo eso sobre la mesa. Y con el programa y el cronograma, tiene un cronograma muy general de que las actividades cuáles primero, después, pero justamente ahora lo que está comenzando a partir de junio, se van a hacer llamados para esto que decía Ana Laura, capaz que ella ahora quiere comentar algo más de la implantación de zonas de amortiguación, y también para el tema de monitoreo. Esas son las primeras dos actividades que van a comenzar, en relación a todo lo que es comunicación, que es el el tercer resultado, lo que tendríamos que ir es organizando los temas, vamos también a ir a la Comisión Honoraria del Plan de Agroecología, por temas que sean de relevancia de comunicación. Si de acá de la comisión surgen temas también de relevancia, nos tendremos que organizar para poder de acá, tenemos un año y medio más o menos de plazo del proyecto. Entonces bueno, esos son los primeros plazos que tenemos para abordar. Capaz que Ana Laura, vos queres comentar algo más...

Ana Laura Mello [01:15:07] No eso, que así como estamos presentando este proyecto acá lo vamos a presentar también en la Comisión Honoraria del plan de agroecología y guiarnos también por el contenido que ya están en el plan nacional de agroecología, que es un poco lo que fue acordado entre las organizaciones que forman parte de la Comisión Honoraria, como que también los lineamientos van a ir atados también a ese plan nacional, agregar eso. Bueno, después cuando, o sea, ya estamos armando los términos de referencia para hacer los contratos del equipo, obviamente cuando se difundan circularán también por este espacio, la idea es contratar no una persona, sino un equipo consultor que pueda avanzar en justamente en hacer la difusión de esta propuesta más a

nivel de territorio, hacer los acuerdos con los productores y trabajar en el diseño de las zonas de amortiguación.

Viveka Sabaj [01:16:04] Y después podemos hacer también reuniones específicas para, por ejemplo, con la Intendencia, con ganadería que tenemos pendiente también y otros involucrados, si alguna organización especial en el territorio cercana a una zona que se podría implementar también como para ir trabajándolo. Pero bueno, todas las comunicaciones en general van a ir por acá por la comisión.

Matilde Saravia [01:16:32] Gracias Viveka, ¿Gabriel?

Gabriel Aintablian [01:16:36] Hola buenas tardes, Gabriel de la Intendencia de Canelones, Gestión ambiental. Consulta, capaz que esto está considerado pero no lo vi mencionado, el monte ripario tiene dos amenazas claras, una si se mira desde el este, la tierra hacia el agua, que es la producción agroecológica y la producción agropecuaria, el desmonte o lo que sea y hay otra amenaza que es, que ya la hemos visto por lo menos Ministerio de Ganadería, Intendencia de Canelones y Ministerio de Ambiente, que es desde el agua, ¿está previsto algo que tenga que ver con la extracción de áridos, que es básicamente la amenaza más grande que tenemos hoy?

Ana Laura Mello [01:17:30] Gabriel, muy buena esa pregunta porque también es algo que nos preocupa desde la Dinabise y es un tema que tenemos que también trabajar en conjunto con el Ministerio, no está previsto pero sí es un tema que tenemos en agenda, y que estamos pensando cómo también lo abordamos... La respuesta por lo menos por parte de Dinabise que te puedo dar es esa, en este proyecto no está considerado pero sí es un tema que nos preocupa, que queremos trabajar prontamente también.

Gabriel Aintablian [01:18:00] ¿En el equipo consultor no pueden meter a uno?

Ana Laura Mello [01:18:03] No pasa que no está, o sea, no está dentro de los productos y actividades acordadas con este proyecto pero bueno, hubo un artículo, por ejemplo, de la Rendición de Cuentas del año 2023 que se aprobó, que también de alguna manera le encomienda al Ministerio de Transporte, quienes es el que da los permisos de trabajar en pos de que haya una autorización ambiental, no del tipo de impacto ambiental, pero sí algún tipo de autorización ambiental previa al otorgamiento de los permisos de extracción, pero todavía no está claro cómo ese artículo se va a reglamentar, pero si lo hemos hablado en el marco de otros proyectos que tenemos tanto en Dinabise como en Dinacea hemos estado hablando de este tema para ver como lo podemos encarar.

Viveka Sabaj [01:18:50] Sí, es de relevancia este tema, ha salido varias veces también en la comisión y es un tema pendiente desde el Ministerio de Ambiente en general, desde Dinagua también nos preocupa, pero bueno, eso es con Ministerio de Transporte, con las intendencias muchas veces también, e industria también. Entonces bueno, lo dejamos pendiente a este tema, pero si, el proyecto no... Es como más a nivel de predio e implementación esos productos que había comentado Ana Laura y lo otro es monitoreo, no entra dentro del alcance del proyecto. Pero sí en cuanto surja otro proyecto o tema, mientras se pueda avanzar con eso es tema pendiente.

Matilde Saravia [01:19:45] Bárbaro. Gracias, Viveka. Andrés.

Andrés Seré [01:19:54] Disculpen lo atrevido, pero es una pregunta incómoda, pero capaz que tiene una respuesta fácil. ¿A quién le correspondería ese monitoreo o esa

fiscalización, digamos, si se quisiese implementar qué organismo es el que tendría que tomar la posta.

Ana Laura Mello [01:20:17] ¿Del tema de las areneras, decís?

Andrés Seré [01:20:20] Claro, Gabriel me planteaba ese tema. Digo, también está el tema de la tala, no sé si está claro a quien le corresponde o es algo medio difuso.

Ana Laura Mello [01:20:32] La tala, eso está claro, le corresponde a la División General Forestal del Ministerio de Ganadería, el tema de las areneras capaz que es un poco más difuso pero en realidad los permisos de extracción los otorga Ministerio de Transporte y Obras Públicas, lo que está faltando es hacer una articulación y coordinación con ese ministerio también para por lo menos del punto de vista de la Dinabise establecer algunos criterios y ordenar la actividad, no prohibir la actividad porque es necesaria y porque también genera ingresos para muchas personas, pero sí ver cómo la ordenamos para que no se extraigan lugares que quizás son más sensibles y que si permitir algún tipo de extracción y ver en qué volúmenes, en donde sí haya posibilidades de hacer un manejo extractivo de los áridos pero como no está sujeto a evaluación de impacto, o sea no está dentro del Decreto 349 de 2005, que es el que establece qué actividades necesitan evaluación de impacto ambiental, por ahora desde ese punto de vista no se ha trabajado mucho, pero es algo sí que preocupa y que está en carpeta.

Mario Bustamante [01:21:42] Una aclaración, en el caso de que el álveo es público, la competencia es de Hidrografía del Ministerio de Transporte, en los otros casos también interviene el Ministerio de Industria con la Dirección Nacional de Minería y Geología, que también interviene, por eso depende de la ubicación y del tipo de curso de agua o álveo que sea.

Matilde Saravia [01:22:06] Si. Ahí está. Muchas gracias. Tenemos dos intervenciones más y capaz Gabriel y no sé si volviste a levantar la mano y Aníbal Rondeau y pasamos al otro tema, si les parece. Con el compromiso, por supuesto como dijeron las compañeras de seguir trabajando este tema, este tema va a volver en casi todas las sesiones próximas.

Gabriel Aintablian [01:22:32] No, solo para aclararle Andrés, porque es un tema que es parte de lo que me agita a todos los... En la Intendencia de Canelones. Quien autoriza es Hidrografía en los cursos en el álveo público, como decía Juan, Canelones tiene una reglamentación para control y fiscalización de la instalación de las arenera de la habilitación, después ahí en zonas de áreas protegidas interviene Ambiente también pero lo que no está claro es que Hidrografía debería controlar los volúmenes de extracción y es una falla que tenemos ahí, no hay control del volumen que se autoriza y el volumen que se extrae. Ah, pero es eso.

Matilde Saravia [01:23:35] Gracias, Gabriel. Aníbal, te voy a pedir que sea...

Aníbal Rondeau [01:23:47] Si es algo complementario, es decir, es la otra cara de la moneda. Tenemos muchas lagunas que eran de alguna manera las que ayudaban a enlentecer la levantada del río en la creciente que se han rellenado con el arrastre de materiales que se han puesto en varios lugares, playas artificiales que se han hecho en las lagunas y se han terminado rellenando, quitándole una parte importante de su profundidad. Otras lagunas que se han ido rellenando por el arrastre de los balastos de las calles. Ese es un proceso que sería de restauración y que supuestamente uno que

sabe poco piensa que se arreglaría con un dragado de y llevar la situación de las lagunas que alivian la cantidad de agua en la creciente y que son reserva en las sequías, al Estado que tenían, yo que sé, hace 30 o 40 años. No sé si me explico.

Matilde Saravia [01:25:03] Muchas gracias Aníbal. Viveka, ¿Ustedes tienen algún comentario para hacer en relación a esto?

Viveka Sabaj [01:25:12] No, no. Si alguien más que está del proyecto conectado o si quiere comentar algo... Ya sino pasamos al otro, al de comunicación. Le damos la palabra a Deborah Lima.

Matilde Saravia [01:25:31] Deborah preséntate también...

Deborah Lima [01:25:34] Hola, ¿Cómo andan? Yo soy Deborah Lima, soy comunicadora y formo parte del equipo de comunicación junto con Victoria Rodríguez, que ahí se apersona de buzo azul. Esperen que quiero compartir pantalla, un segundito... El documento que le fue enviado, simplemente es profundizar un poquitito más sobre el documento que ya ustedes tienen a disposición y que ya les llegó...

Gabriel Aintablian [01:26:21] ¿Podes hablar más cerca del micrófono que no se escucha bien?

Deborah Lima [01:26:48] Ahí, ¿ahora?

Desconocido [01:26:51] Ahí. Perfecto.

Deborah Lima [01:26:52] Ahí está, fui yo acercando el micrófono que toqué, disculpen. Que este material ya se los hicimos llegar por por mail hace un par de días y es como un resumen de las líneas de comunicación que vamos a desarrollar en el marco de esta comisión de cuenca. Lo primero fueron las propuestas de videos de difusión que estuvimos trabajando sobre buenas prácticas y usos del agua. Después habíamos planteado también la posibilidad de realizar un folleto, una cartografía ilustrada y materiales educativos asociados a ese producto de la cuenca del Santa Lucía. Después también queda pendiente, como planteaba Viveka y ahí está en agenda charlas de temas de interés para la comisión de cuenca y otros actores locales relevantes y relevar intereses también en esta sesión y otros productos de comunicación acompañando los proyectos en la cuenca y en el marco del plan de cuenca. Después, de manera paralela les queríamos comentar acciones de comunicación en el marco del Día Mundial del Agua, que estamos desarrollando en todo el país, pero con una mirada y un foco fuerte en la cuenca del Santa Lucía. Bueno, el primer tema sobre el video que estuvimos trabajando, armamos un grupo de trabajo nos reunimos en marzo, los primeros días de marzo. Trajimos una propuesta, esa propuesta fue como reformulada, revisada y pasamos a pensar en desarrollar una serie de videos sobre buenas prácticas para el uso del agua en la cuenca del río, determinamos hacer tres temáticas: buenas prácticas vinculadas al uso doméstico, buenas prácticas vinculadas al uso productivo y buenas prácticas vinculadas al uso del agua para los fines recreativos y culturales. Hicimos un grupo de trabajo, compartimos una carpeta en el drive donde sistematizamos todo lo que había surgido de este primer grupo de trabajo y hicimos circular un documento donde podían ir aportando quienes querían de la comisión de cuenca y del grupo de trabajo que ya estaba conformado, ir aportando algunas buenas prácticas o algunas recomendaciones para la elaboración de estos videos. Ese documento sigue en circulación y estamos viendo cómo podemos seguir cerrando esta línea de trabajo. Después, en el marco de esto veíamos, y

acá te voy a pedir que me ayudes un poco Viveka, que sería recomendable también realizar... Ya va Juan, cuando terminemos un poquitito, no sé cómo les quedan mejor si vamos por temática o terminamos todo...

Matilde Saravia [01:29:53] No, terminá y después hacemos las intervenciones.

Deborah Lima [01:29:58] Difundir cuál es el reglamento para la adjudicación de pozos y la importancia del registro de pozos y de obras que es un tema en el marco de la Dinagua que es un tema como importante, a difundir y que toda la comisión, la cuenca tendría que tener como un conocimiento muy claro, por lo que esto implica en cuanto a la capacidad de control y de manejo del recurso. Bueno, después otro tema es el folleto informativo que también fue una cosa que habíamos planteado en el marco del grupo de trabajo. La idea de este folleto informativo es dar a conocer la cuenca del río Santa Lucía, sus características, su relevancia, e informar sobre la comisión de cuenca, porque este folleto está pensado inicialmente para ser una herramienta de difusión de la cuenca en organizaciones sociales, esferas de gobierno, en lo local, en el territorio y también en centros educativos. La idea es que a partir de la realización de este material se puedan acercar nuevas organizaciones, se pueda facilitar el acceso a un montón de información y a la propia comisión de cuenca, dar cuenta de los hitos de la comisión de cuenca generando una línea de tiempo de cuál ha sido el recorrido hasta ahora, cuáles son los logros, cuáles son los avances, generar una cartografía ilustrada, que en esto pensábamos que ya se hizo una licitación, una ilustradora está desarrollando una cartografía que va a ser impresa en formato A3, o sea, es un afiche bastante grande, la idea es que tenga presencia, porque sabemos que un folleto en realidad no queremos que duerma en un cajón, sino que sea visible en diferentes ámbitos. Entonces pensamos que generar una mirada como mucho más estética, ilustrativa de componentes importantes, es importante. Ahora estoy viendo que la presentación no tengo, no está en esta, no es la última versión, le falta los ítems de la cartografía. Bueno, el mapa cartográfico lo estamos generando, hicimos circular también a diferentes referentes de diferentes organizaciones cuáles eran las temáticas que nosotros sugeríamos para incorporar en ese mapa cartográfico y lo quería compartir con ustedes. Ahora si me dan un segundito voy a buscar porque me acabo de dar cuenta que la presentación no lo contiene pero está, esta es la presentación vieja. Estaban puestos pero lo voy a buscar. Bueno, la idea con ustedes era ver qué cosas debían ser incorporadas en el plano, en el mapa que se está desarrollando y esta cartografía también tenía diferentes usos, o sea, la idea es que con esta cartografía ilustrada también se generen materiales educativos e interactivos para poder presentar en centros educativos de la cuenca de Santa Lucía, para poder también presentar en diferentes espacios públicos con una propuesta de jugar con la cuenca los diferentes recursos, que es un material imantado donde ellos van a poder, ser los niños o las personas pueden ubicarse en ese mapa, priorizar los recursos, analizar cuál es la pertinencia y la importancia de de cada uno de los componentes y cómo afecta los diferentes usos de suelo, o sea, cómo juegan todos los diferentes aspectos que están vinculados en la cuenca. También con esta base de esta cartografía ilustrada de la cuenca de Santa Lucía, se plantea hacer un portal interactivo que va a estar en la página del Ministerio de Ambiente vinculado a la comisión de cuenca. Entonces también va a permitir, cliquear sobre diferentes iconos y ver características e informaciones de la cuenca y también es un espacio donde podemos empezar a volcar todo lo que ha sucedido, todas las noticias, todos los proyectos en hipervínculos que nos permiten acceder a información más profunda y más exhaustiva. Este es un proceso que estamos trabajando en todos estos componentes del mapa ilustrado y ...

Viveka Sabaj [01:34:53] Está en el Z...

Deborah Lima [01:35:09] Disculpen. Esto fue un desperfecto. Un segundito, entonces tengo que dejar el compartir y volver a compartir.

Deborah Lima [01:35:33] Acá, esta es la de hoy. Es lo mismo, es el mismo material solamente lo único que le agregamos fue los elementos que proponemos trabajar, que es la determinación de qué cosas deben incorporarse en el mapa. Ya pensamos en incorporar todos estos factores y ponemos a disposición de ustedes con la sugerencia de otros componentes también entendiendo como venimos trabajando con la ilustradora de que no podemos sobrecargar un mapa pero hay aspectos que son importantes que estén presentes. Bueno, pensábamos poner los gobiernos departamentales que están sobre la cuenca, las estaciones hidrométricas, las sondas multi paramétricas y estaciones de Dinacea, los pluviómetro de INUMET, represas, tomas y pozos de OSE, porque entendiendo que no se pueden colocar todas las represas y todos los pozos porque es imposible, las áreas protegidas, las zonas prioritarias para la conservación, los sitios de interés en la cuenca y zonas de interés ecoturístico como pueden ser el Parque Lecocq de Punta Espinillo, Parador Tajés, Reserva Natural Playa Penino, el acuífero Raigón, los principales usos de suelo por zona, sectorizado con algunos íconos regiones agropecuarias, regiones hortifrutícola, ganaderas, de forestación, tipos de suelos, pastizales, monte nativo, humedales y quizás también colocar las mesas de desarrollo rural. Bueno, ahí les contaba esto, que queríamos hacer la cartografía ilustrada para un juego educativo y también un portal interactivo con estos componentes y donde podamos ir volcando también todos los avances de la comisión de cuenca y de los proyectos que se desarrollan en el marco de la cuenca. Bueno, otro componente de comunicación vendrían a ser las charlas de temas de interés desde la comisión de cuenca y con otros actores locales y los principales temas de interés que se han relevado en el marco de esta comisión han sido los siguientes, de nuevo, igual que con la cartografía, está abierto a incorporar otras temáticas que les parezca que no estén contempladas en estos en estos grandes globos temáticos. Variabilidad, inundaciones y sequías y cambio climático, disponibilidad del agua para los diferentes usos y proyecciones de cambio, cambios en el uso del suelo con sus consecuencias en la pérdida de biodiversidad, calidad del agua, la salud, la producción y los servicios en la cuenca, aportes a medidas de protección, mitigación de impacto, restauración, ordenamiento territorial, planes de manejo y uso de suelo e intercambio de experiencias en la cuenca en el marco de los proyectos definidos en el plan de cuenca. Estos son cosas que han surgido a lo largo de la comisión de cuenca en diferentes oportunidades. Acá también abrimos ahora cuando comencemos la parte de intercambio a que puedan incorporar temáticas que le parece que no estén incorporadas en estos grandes ejes. Otros productos de comunicación que están acompañando los proyectos de la cuenca es, un resumen del plan de cuenca y sus principales proyectos. La idea es que es un material mucho más conciso, más concreto, como un pequeño manual que sirva como de consulta permanente y que puedan tenerlo todos ustedes y todas las organizaciones sociales y gubernamentales que están en el territorio de la cuenca como un material de consulta constante donde puedan también monitorear y también puedan intervenir. Después bueno, están los videos que ya realizamos sobre proyectos de la sala de situación y pronóstico, el video que realizamos sobre este proyecto de delimitación de perímetros de pozos, vamos a realizar un video y material también educativo, sobre el monitoreo participativo del nivel del agua. Es un proyecto que va a tener su primera reunión, su primera capacitación, ahora el lunes que viene en... Ahora lo ubicamos en Florida, pero hay una agenda bastante extensa de espacios donde se van a dar esos talleres y vamos a refrescar estos videos. Va a haber un material informativos sobre eventos extremos de inundaciones y sequías y después, en cuanto a las acciones de comunicación que les contábamos que estamos

desarrollando, es el concurso Murales por el Agua. En el que se presentaron un montón 196 bocetos presentados, hay... Ya lo había dicho hoy, pero bueno, era en el marco del Día del Agua, hicimos una convocatoria para escuelas y liceos, se presentaron 18 departamentos. Hubieron 31 bocetos que fueron seleccionados y que en este momento se encuentran en proceso de ejecución. La idea es que a finales de mes este ya haya terminado la... ¿Qué pasa? Hayan terminado la ejecución, esperemos que la lluvia nos permita porque el tiempo como está está siendo bastante tirano. Pero bueno, esperemos poder hacerlo para poder presentar los cuatro ganadores, dos primeros premios y dos segundos premios en la Expo Sostenible, y bueno, justamente el premio que tendrían estas escuelas es recorrer la cuenca de Santa Lucía en una excursión de dos días y tres noches pensando en arrancar en las reservas e ir recorriendo con una perspectiva eco turística y de cuidado trabajar esa concientización. Después está el concurso Memorias de Agua que era para cuentos, relatos breves que fue específicamente para integrantes personas que vivieran en la cuenca de Santa Lucía. Cerramos la convocatoria esta y no tuvimos tan buena recepción como en el anterior, se presentaron...

Victoria [01:42:19] No, era para instituciones, cinco instituciones y ocho relatos.

Deborah Lima [01:42:28] Exacto. Se presentaron ocho relatos y en este momento están en etapa de selección de los ganadores. Bueno, creo que por aquí termina la presentación. Quien aportar algo o hacer alguna consulta...

Matilde Saravia [01:42:51] Muchas gracias, Deborah. No veo manos levantadas por ahora.

Viveka Sabaj [01:43:01] Quiero comentar algo, para los materiales eso que se le llama mapa ilustrado, que va sobre una base para hacer varios materiales después de un juego didáctico y si podemos hacer como, le llamamos portal, pero es como a tomar este mapa ilustrado y poner información, sería de relevancia que se sumen a poder aportar algún... Sería conceptual pero temas de relevancia a distinguir de la cuenca. Entonces tendríamos que hacer una lista un poquito más extensa, quizás a esta que hicimos ahí para el tema del portal y conceptos vinculado a algunas cosas que queramos resaltar. Entonces eso queda abierto a recibir aportes para poder hacer materiales educativos para la cuenca.

Deborah Lima [01:43:54] Tanto ahora como por mail.

Viveka Sabaj [01:43:56] Sí, sí, sí eso es para ir trabajando de a poco. Pero sí, todos estos productos la idea es ir trabajándolos de a poco.

Matilde Saravia [01:44:08] Matilde y Nelson después.

Matilde Acosta [01:44:16] Bueno, gracias por la presentación y desde la Intendencia ponernos a disposición o que estamos a la orden para tener alguna reunión o intercambiar sobre información relevante que pueda estar en ese mapa cartográfico de la cuenca del río Santa Lucía. Que hay varios sitios de interés que se está trabajando ahora, como ya les mencionaba en el marco del del Plan de Restauración Ecológica Sendero de Interpretación Ambiental, hay Monitoreo de Calidad de Agua, bueno no voy a ponerme a hablar ahora de todo lo que lo que podría estar mencionado en el mapa, pero bueno, que vemos que de esos ítems que pusieron ahí hay varias cosas en las que podríamos complementar y después, a la apurada solo una cuestión de terminología nomás que me pareció ver que decía tipo de suelo dos punto monte ribereño y bueno, capaz que enmarcar mejor esa terminología de separar lo que es tipo de suelo, uso de suelo, tipo de

ecosistema para manejar mejor esos términos y que en esas áreas también estamos haciendo todo un estudio en Canelones de lo que es uso de suelo en la cuenca, sistemas de producción, tipo de suelo, tipo de ecosistema que también podríamos intercambiar para ir poniendo en común la información de ese mapa que iba va a quedar constituido de la cuenca. Bueno, gracias.

Deborah Lima [01:46:06] Gracias. Si vamos a vamos a incorporar. Te pido porfa, Matilde, que nos mandes por mail a la comisión de cuenca los ítems que ustedes les parecen o dónde buscar esas referencias que decís vos de buenas prácticas y de experiencias de Canelones y te pido perdón si por el por el ajuste fue un resumen de diferentes mapas que teníamos.

Viveka Sabaj [01:46:31] Sí, porque es en base al mapa de cobertura del suelo, entonces quedó escrito así se ve. Pero quisimos resaltar los ecosistemas, eso en realidad así no va a quedar. Era un punteo rápido que se armó y hay variado.

Matilde Acosta [01:46:45] Ah, lujo. Era solo un detalle.

Deborah Lima [01:46:48] Pero por favor, si comuníquense con el mail de donde vienen las convocatorias y ahí nos hacen llegar también los otros elementos y nosotros los incorporamos para poder seguir avanzando. Gracias.

Matilde Saravia [01:47:02] Nelson.

Nelson Altieri [01:47:03] Sí, buenas tardes. Mi nombre es nombre es Nelson Altieri soy de la Comisión Nacional por el Agua y la Vida y es una pregunta lo que quiero hacer, digo por varios medios se comentan que hay en el Santa Lucía 486 embalses, creo que eso no corresponde a la última Ley de Riego, sino que hay embalses digo que son como a escondidas, digamos, para no decir otra cosa. ¿Alguien de la Intendencia me puede comunicar si eso es verdad, o del Ministerio?

Mario Bustamante [01:47:41] Te puedo aclarar, no sé si era esto nada más o...

Nelson Altieri [01:47:44] Era eso, porque justamente el tema de la cartografía, si están puesto los puntos habilitados, como que uno se da cuenta que eso que está ahí no es una cosa que está como sacando o robando agua... Ese era el tema, gracias.

Mario Bustamante [01:47:59] Bueno, ese trabajo que tú mencionas, en primer lugar, nunca consultó a Dinagua cuál es la cantidad de obras que tenemos registradas, nosotros tenemos más de 486 obras registradas, en realidad en la cuenca del Santa Lucía nosotros tenemos alrededor de 600 obras registradas y vigentes. Algunas llevan 50 años de construidas, otras con menor tiempo. Lo que pasa es que ahí hay una gran confusión en el trabajo, porque no... Para hacer un trabajo científico es un poco pobre en el sentido de que no se tomaron el trabajo de clasificar las obras. Entonces, cuando uno hace un relevamiento aéreo, uno puede ver una cantera abandonada, uno puede ver una represa, uno puede ver un tanque excavado, uno puede ver un tajar y todas esas obras tienen distintas características. Entonces, en ese número, que además que además es menor al que realmente existe, de las 486 obras se cometió ese grave error, en primer lugar de no consultar al Dinagua cuáles son las obras que hay registradas. O sea, nosotros tenemos más obras que 486, ¿pero qué pasa? Son tanques de excavado que tienen a veces 30 metros por 50, entonces es meter todo en una bolsa y hacer un trabajo que no sigue una lógica de clasificación correcta de las obras. Esa es la respuesta que te puedo dar. Lo que

nosotros si tenemos identificadas en la cuenca del Santa Lucía son alrededor de 130 obras de pequeñas dimensiones que no están registradas. ¿Por qué? Porque son distintas características de productores, hay productores que son familiares y que no han tenido, la posibilidad de registrar esas obras por el costo que les implica contratar un técnico. Muchos productores granjeros ahí en la zona de Canelón Chico y de esos arroyos y en el día de ayer lo que hizo el Ministerio justamente fue el lanzamiento de un plan que se llama Vuelve en Agua y lo que está haciendo, con parte de esos fondos que cobra, las multas que cobra la Dirección Nacional de Agua, pagarle el estudio técnico a esos pequeños productores que están clasificados o como productores familiares o como autoconsumo, tanto en BPS como en DGI, porque muchas de esas obras son las que se detectan en una imagen satelital. Nosotros tenemos identificadas alrededor de 130, que las estamos inspeccionando, que las estamos notificando y también muchos de ellos van a poder ahora llegar a esa regularización de su obra porque van a disponer de un monto mínimo para el pago de un técnico que le que haga la parte técnica de la regularización de la obra.

Nelson Altieri [01:51:06] Muy bien, muchas gracias.

Mario Bustamante [01:51:08] Pregunta Jimena. De Facultad de Ingeniería. Jimena Alonso. Cómo se llama el trabajo? Yo me imagino que. De cuál hablas? Lo tengo, lo paso. Vos lo lo tenés ahí a mano como para enviarlo y no equivocarme. Marion.

Mario Bustamante [01:51:31] Me lo preguntas a mí? Eh, Eh. El trabajo no lo tengo porque lo vi en un titular de prensa. Y como dije recién. E incluso está erróneo porque este detectaron menos de lo que realmente existen. No sé como hicieron este trabajo.

Mario Bustamante [01:51:49] Hasta yo tengo unos artículos de prensa, este que te consulto ahora por chat. Si es este y vos este y se lo pasamos a lo pasamos por el chat. Te parece?

Mario Bustamante [01:52:04] Ok.

Mario Bustamante [01:52:06] Te reenvío ahora.

Mario Bustamante [01:52:08] Gracias.

Mario Bustamante [01:52:10] Algún otro comentario?

Andrés Seré [01:52:19] Entiendo que los materiales e una parte son. Son dentro de la Comisión de Cuenca y aparte son de la Comisión de Cuenca, no? Hasta ahí vamos bien. Hay una parte que es de de los murales y de lo que se hizo por fuera y lo hizo Lavín Agua y otra parte es de alguna manera está por dentro y entiendo que circulará por la comisión este. Será consultada a la Comisión antes de que sean difundidos. Es así?

Mario Bustamante [01:53:06] La cartografía ilustrada ya la estamos trabajando con una ilustradora y se compartió en el grupo de trabajo. Se compartieron este estos materiales que se iban a trabajar ahí y venimos avanzando en ello. Pero cuando tengamos una cartografía con un boceto, lo podemos hacer circular sin problemas, con un desglose de cuáles fueron los componentes que fueron por lo tanto incorporados. De cualquier esta presentación que acabo de mostrarles ya la tienen. Si quieren le podemos hacer llegar mañana la que tienen la lista de cuáles son los elementos que están que solicitaron incorporar en la cartografía para que ustedes puedan seguir enriqueciéndola. Y es bueno

enviarnos un mail con esos aportes y nosotros vemos si la podemos incorporar en la cartografía y vamos haciendo ahí como un feedback, si les parece les vamos a devolver los materiales y como vamos avanzando.

Viveka Sabaj [01:54:07] Se va a mandar el jueves que viene, que podemos tener la primera versión está abierto a comentarios en unos días, pero ya después obviamente cierran porque hay que cerrar el producto. Y después lo otro que dejamos por acá el tema de las charlas y si surgen otros temas. Eso sí, si uno dice bueno, lo queremos hacer, no sé, el mes que viene una charla de interés, lo podemos ir organizando, pero también a mediano plazo. Estos temas fueron relevados por un taller hace tiempo de servicios ecosistémicos, se relevaron esos temas, se presentaron y están pendientes como para hacer charlas temáticas.

Matilde Saravia [01:54:58] Pero además Viveka con el próximo tema que vamos a tratar cuando definamos la agenda del año. Básicamente con los temas que ustedes tienen relevados. Quizá de alguna de las sesiones decante la necesidad de hacer una charla en ese sentido, en otro tipo de formato más allá de la sesión. Creo que los temas se van cerrando y las urgencias y los temas prioritarios van van decantando. Bien, en principio no habría otro comentario. Nelson si vos tenés el trabajo, por favor mándalo al chat porque yo no lo estoy encontrando. Me imagino a cual haces referencia, pero no lo estoy encontrando al trabajo concreto, y si no me lo mandas mañana y yo lo circulo. Bueno se me apagó donde tenía la agenda. El próximo tema que teníamos era bueno, precisamente lo que estuvimos intercambiando con Andrés al principio de la sesión estaba. Teníamos planteado de la última sesión la consideración de las de las mociones presentadas por Asamblea por el Agua. Te voy a pedir Valentina si me las pone en pantalla. Bueno, simplemente repasar lo que hemos intercambiado con este colectivo en los últimos días y en la sesión. Esta moción se presenta en el año 2019, Andrés vos ayudame si estoy bien, en una sesión en agosto del año 2019 se consideran un grupo de mociones se consideran tres se dejan estas dos para posterior consideración. No las volvimos a trabajar directamente sin embargo, algo que les quiero transmitir en estos días, el equipo de Dinagua ha trabajado en relevar las preocupaciones y poder dar respuestas a los temas planteados en este en aquel momento y en la fecha posterior. No es casualidad que el proyecto de zona que presentaron las compañeras hace un rato, Ana Laura y Viveka, recojan parte de la preocupación que está establecida en la moción cuatro. No sé Andrés contá vos los que hemos intercambiado. La idea desde la secretaría técnica es que se puede poner a votación, pero creo que la votación no nos habilitaría a una discusión y a un tratamiento del tema, que me parece que es lo que nos merecemos en este marco de trabajo. Creo que son temas, propuestas que tienen un componente conceptual muy importante que se aborda desde varias disciplinas y que lo mejor es trabajarlo. Nosotros una vez más, les repito, desde la Dirección Nacional de Aguas hemos realizado avances en cómo poder trabajarlas y es independiente de si se pone a votación y lo que salga es esta previsto avanzar en el análisis de estos temas. Entonces es lo que yo he transmitido y sostengo que me parece es la mejor forma de abordar estos temas. No sé, vos planteabas Andrés hoy temprano que te sentías atacado por el orden del día, la verdad no había otra intención que plantear esto, que te dije la semana pasada y que estoy expresando ahora y relevar lo que piensan ustedes y lo que piensa el resto de lo de los miembros. Porque la idea no es que sigamos acumulando temas no resueltos, todo lo contrario. La idea es avanzar en la medida que podamos, de vuelta, con un compromiso, como decíamos la vez pasada, de los técnicos de la Dinagua y de otras instituciones, y varios técnicos del Ministerio. Bueno este es un poco el planteo. Andrés, no sé, me parece que está bueno que retomes lo que habías planteado al principio.

Viveka Sabaj [02:01:00] Perdón, quería comentar, ya lo dijiste el inicio, pero por las dudas si alguien se sumó ahora, que la convocatoria se mandó para poder trabajar estos temas que son de relevancia, una pequeña sistematización de información vinculada a cada moción que lo interesante es eso, trabajar sobre información y poder intercambiar.

Matilde Saravia [02:01:30] Tenemos el documento que circulamos. Lo tengo acá, lo podemos leer. Podemos hacer una síntesis desde las distintas divisiones de la Dinagua o simplemente que ustedes hagan consultas sobre ese documento. Y bueno, nada, trataba de sintetizar la posición de la Dinagua en ese sentido.

Andrés Seré [02:02:05] A ver, hay que contextualizar esto en lo que fue la la mayor inundación de ese entonces 2019, ahora se superó. Nosotros hicimos en ese momento una presentación. También la hizo la Facultad de Ciencias, una presentación muy interesante sobre sistemas riparios y en ese marco se habían presentado estas dos mociones, y se pidió la postergación para discutir las en la siguiente sesión que nunca ocurrió. Entonces nosotros insisto con lo mismo que al principio nuestra postura era, poder discutirlo en una reunión presencial. Para nosotros es muy incómodo, esta forma de discusión virtual. Ustedes podrán pensar que nosotros alargamos el inicio de la Comisión de Cuenca esa media hora. Pero la realidad es que esa media hora fue porque nosotros propusimos un cambio de dos puntos el orden del día y en ese intercambio tan tedioso que por zoom se hace larguísimo y es bastante incómodo, la verdad. Para nosotros esto no es una forma de participación y lo hemos transmitido. Entonces nosotros lo que proponíamos y se lo propusimos a la Dinagua en su momento, fue que este tema de estas dos mociones fuese discutido con más tiempo en una reunión presencial, y nada eso, y lo juntamos porque nos pareció que tenía que ver, de hecho hasta la Dinagua cuando nos nos contesta hace relación al proyecto que presentaron al principio del día. El primer punto nos pareció que tenía vínculo con el tema que se esta presentado al principio y por eso nos pareció que estaba bueno juntarlo y discutir juntos. En una sesión dedicada a eso en las zonas buffer ya sabemos que hay eh un montón de disidencias y por eso que está bueno la discusión. Nosotros tenemos nuestra postura. Facultad ingeniería sabemos que tiene una distinta, Omar Casanova sabemos que también tiene una distinta y así podemos seguir y bueno discutamosla. Pero en este ámbito nosotros entendemos que no es propicio para este tipo de discusiones. Entonces la queremos ver en persona con elementos sobre la mesa, con argumentos. Les cuento anecdóticamente, sabemos que el estudio que nosotros usamos, que es de Facultad de Ciencias, que debe tener una postura similar porque es el estudio que hicieron ellos, se los cuento para todos Facultad de Ingeniería considera que no tiene la rigurosidad o no aplica o no se puede tomar las conclusiones que ese estudio toma. Bueno, nosotros fuimos a buscar otros estudios y y facultad ingeniería hará los suyos. En síntesis, la propuesta que que hacemos de Asamblea por el Agua es la inicial. Es agarrar ese tema y discutirlo en breve, no dentro de cinco años, discutirlo en forma presencial, cuando se haga la próxima sesión presencial, nos parecía que estaba bueno discutir en Santa Lucía, sí, porque además se suma que la Red de Vecinos de Santa Lucía pidió tener un espacio en esta Comisión de Cuenca. Entonces dijimos bueno, cerramos el paquete y nos parecía que estaba bueno tener unas sesiones en Santa Lucía con el colectivo de vecinos afectados por las inundaciones y on estos temas de sistemas riparios y zonas buffer. Esa es la emoción inicial y esa es la que yo tengo ahora, si aún así, y digamos, es lo que quiero para mí si quieren, porque sé a lo que va Matilde o capaz que lo sé, si en esta sesión podemos votar las mociones. Votemosla y démosle un un cierre al tema, un cierre parcial y probablemente, o probablemente no sé, pero es posible y probable que esas mociones no sean aprobadas. Bueno, no serán aprobadas. Habrá que proponer otras, capaz que en esa sesión

proponemos otras o modificamos esas puede ser, de acuerdo este pero me parece que hay que darle el espacio a que las mociones sean consideradas y discutidas.

Matilde Saravia [02:06:38] Perfecto, mi consulta porque no termino de entender, es porque hay varias formas de abordar este tema en las próximas sesiones y me parece que esta bueno que avancemos sobre eso. Yo me imagino, yo pienso que lo que ustedes quieren, el planteo es que cada uno fundamente y luego desemboque en una votación. Puede ser un formato que está bien y eso te lo he planteado varias veces o puede ser bueno, armemos para cada tema porque a mí me parece que focalizar en la moción reduce la problemática, el tratamiento de la problemática de fondo. Entonces, si nosotros abordamos, acordamos una agenda de trabajo para los próximos tiempos, en el inmediato plazo, desde Facultad de Ingeniería, desde Facultad de Ciencias, desde los distintos Ministerios, de los distintos colectivos, estemos de acuerdo en una forma, en una agenda de trabajo. La Comisión capaz no nos lleva una reunión, nos lleva dos, tres reuniones y hacemos un planteo, con aportes de las distintas instituciones, allá de la fundamentación concreta. Entonces creo que no estamos en desacuerdo. Lo que nos tenemos que poner de acuerdo es cómo lo trabajamos. En mi visión, es un planteo reducido de fundamentar y votar la moción concreta, o si tomamos el tema en forma más amplia y lo trabajamos desde otro abordaje sin sacarle el cuerpo a la preocupación que plantea Asamblea por el Agua. Esa es lo único que todavía no he entendido, cómo quieren trabajarlo. Y te aportó también como creemos nosotros de Dinagua que se debe trabajar, pero es un comentario.

Omar Casanova [02:09:10] A mí me parece que propuestas pueden haber muchas y estas son dos. Me parece que sería bueno saber en qué se basan y qué argumentos tienen de sostén. Pero lo más importante es que los organismos, la instituciones madre, digamos de la cuenca, hagan un pequeño informe sobre ese planteo para uno venir, digamos, a la reunión y que no sea solo votar, sino que digamos, tengamos un mínimo de conocimiento de cuáles son las consecuencias y cuáles son las mejoras o cuáles son los efectos que pueden tener las medidas que están planteadas. Te digo un ejemplo; ahí dice aumentar la zona buffer para todos los cauces y es así que ni siquiera hay zonas buffer para todos los cauces. Entonces, me parece una contradicción desde el punto de vista del planteo ya de primera, porque si no hay nada de zona buffer al nivel tres de los cauces chicos menores, no puede decir ahora que va a haber eh una zona buffer de 75 metros y tiene que estar muy bien argumentado, o sea, los que tienen que poner los argumentos son quienes proponen y después las instituciones y ahí incluyo no solo la Facultad de Ciencias, la Facultad de Ingeniería, la Facultad de Agronomía, el Ministerio y la Intendencia. Todos tienen que opinar de eso, porque hacer un cambio tan radical. Usted tienen idea lo que es un kilómetro de Río afectar. Incluso vas a afectar diferentes padrones. O sea, es mucho más, sobre todo ordenamiento territorial tiene que opinar. Entonces, me parece que está muy, muy verde la propuesta, yo no tengo nada en contra de la propuesta a priori, pero sí me parece que es demasiado radical para no tener un conocimiento más profundo de las consecuencias y de los efectos y los beneficios que puede tener.

Matilde Saravia [02:11:14] Gracias, Omar. Perdón, Andrés vos quedaste con algo por decir. Después paso a Jimena y después a Santiago.

Andrés Seré [02:11:35] No, lo que plantea Omar lo planteamos en las sesiones de Cuenca, y si a vos te parece que eso no es suficiente, podemos seguir discutiendo. Pero justamente este es la discusión que queremos dar, pero la queremos dar presencial. Nada más que eso. Ah, y respecto a lo que decía Matilde, está bien la pregunta. Sí, si es una cuestión de hacer presentaciones cada uno, no? facultad de Ciencias, facultad de

Agronomía, etc. o si simplemente tenemos esta discusión que estamos casi que empezando a dar y votamos. Yo sinceramente, como no pudimos considerar las mociones sé lo que piensa Facultad de Ingeniería porque hablé personalmente con Jimena. Sé lo que piensa Omar porque nos sentamos al lado en una sesión de cuenca y nos rumoreamos algunos disparate. Y por eso que quiero tener las discusiones presenciales, pero en realidad, en general no tengo muy claro qué es lo que piensa el resto. Entonces es imposible saber si esto va a ser una cuestión de conversamos media hora y votamos, o si va a ser una cuestión que se va para larga. Eso lo tiene que decir el colectivo, no nosotros. Eso dependerá de cómo se dé, pero para saber eso hay que tratar el tema, ponerlo sobre la mesa.

Jimena Alonso [02:12:56] Yo quería comentar que apoyaba la moción de Andrés de la votación porque coincido en que hace una cantidad de sesiones que trae el tema y a esta altura es como no sé de orden no? Pedir una votación tanto tiempo y bueno, que se efectivize. Pero sí coincido en que es reduccionista el planteo, porque en realidad está asociando, digamos el tratamiento de las zonas buffer que implica una cantidad de potencialidad sobre trabajo en la Comisión de Cuenca a las inundaciones. Entonces yo eso es un poco lo que discrepo de dejarlo como asociado a la problemática de inundaciones, cuando no es a mi modo de ver cómo ya sabe Andrés una una relación directa y menos cuando estamos hablando de 75 metros, cuando de repente lo que se te inunda el río es, no sé, ocho cuerdas para cada lado. Y bueno, un poco eso, que limitar el tema de las zonas buffer, que entiendo que es un trabajo que viene desde que se instalaron las primeras medidas en el 2013 y que después se retrabajó y se intentó este darle un sustento desde legal hasta bueno, obviamente con base en evidencia, con el plan de medidas de segunda generación y que ahora se aborda desde otro lado. Bueno, hay una cantidad de complejidades, pero me parece que es un tema que hay que seguir tratando. Más allá de esto, más allá de la cuestión concreta de las mociones que están ligadas más al tema inundaciones. Por ahí va mi opinión.

Santiago Dárdano [02:14:45] Buenas, yo quería plantear, que la moción de la Asamblea, lleva muchísimos años ya se ha presentado en muchos ámbitos y todo este tiempo que no se ha tomado en cuenta, se ha seguido con el mismo modelo que se venía trabajando en la cuenca. O sea se ha mantenido ese modelo y las cosas no han ido muy bien. Al comentario que hacía Omar de que qué disparate, que es muy verde la propuesta y que el impacto que puedan tener y demás en la producción y yo que sé. Yo no sé si Omar tiene, o vive en una zona inundable para saber el impacto que tiene una inundación una o dos veces al año para la gente que no tiene la espalda, que tiene el sector productivo, que es el que afecta toda la cuenca. Primero eso, me parece que es una falta de empatía plantearlo por ese lado cuando nunca se ha tratado ni se ha escuchado atentamente el trabajo propuesto por la Asamblea. Ahora todas las propuestas que nosotros llevamos adelante tienen un respaldo científico, en los servicios ecosistémicos que tiene el monte ribereño para atenuar la velocidad del agua, la absorción de los suelos, la retención de agua, incluso para las sequías y demás. No sé si la próxima instancia podemos hacer una exposición además con académicos que saben del tema realmente y así todos nos aggiornamos como decía Omar que no sabemos quién sabe y quien no sabe del tema y qué opinión tenemos cada uno para votar desde nuestra chacrita, porque nosotros si tiramos para un lado, Omar piensa distinto, como decía Andrés, y votar algo por tironeo sin conciencia de la temática y de los daños que tiene la gente, porque si ustedes conocen lo que vive la gente acá en el pueblo y no es el único pueblo que sufre de la cuenca, son como varias ciudades que sufren esto es la gente más callada, la que tiene menos posibilidad de hablar. Nosotros estamos organizados como Asamblea por el agua. Acá hay un grupo de vecinos inundados que se ha organizado y tienen su planteo y no es

a tirar piedras, es un planteo con mucho trabajo. Se juntan todas las semanas a discutir las cosas en asamblea. No es una cosa de los pelos, ni es pa pedir un colchón ni nada. Los locos están laburando hace mucho tiempo, desde el 19 están laburando en estas cosas a mediano y largo plazo. Toda la Asamblea lo viene proponiendo hace más de diez años. La situación a nivel del monte ribereño sería otra si se le hubiese cuidado de otra manera, porque no podemos contemplar que no puede funcionar, o que es verde, o que es inmadura, o que no tiene sustento científico cuando hemos seguido con el mismo modelo y venimos cada vez peor con estas situaciones. Nos comimos la sequía del otro año, que eso sí les pegó duro a los productores. Capaz a los que no tienen un pozo de 100 metros les pegó, que son los pequeños productores por lo general esta los los medianos y pequeños, ya que tampoco tienen tanto peso y tanto voz y tanto voto. Entonces yo creo que si se hace una exposición adecuada, con la gente que sabe sobre la temática, capaz que por más turros que seamos todos podemos entender un poco de qué, qué es lo que queremos explicar con todo esto? Aunque tengas otra rama de educación, aunque sea de ingeniería, aunque seas de agronomía, aunque sea una persona de a pie, aunque sea uno que está sentado una oficina todo el día, todos tenemos la capacidad de entender lo que queremos porque es bastante sencillo. O sea, nosotros porque vivimos en el río y en el monte y entendemos y vemos y cruzamos al otro lado del río y vemos lo que es el monte en galería y el recorrido que hace el agua, que en vez de recorrer 50 metros lineales, recorre 500 metros. Pero eso está bueno, inclusive verlo en territorio de lo poco de monte nativo que queda. Cuál es la dinámica que hace? Inclusive hay materiales didácticos muy entendible y fáciles hasta para los niños de escuela que lo podemos compartir acá, por lo menos para que vayan entendiendo que no es de maldad de nosotros. No es que seamos radicales y no queremos que no se produzca nada. Vemos que hay gente afectada, que es la que tiene menos posibilidades de enderezarse de una catástrofe. Que la espalda que tiene un productor que puede de repente renunciar a no ganar los números que pensaba ganar de más este año, año a año, porque la producción ha venido incrementando sus ganancias año a año, a pesar de la sequía, a pesar de la lluvia, a pesar de todo, porque yo escucho la radio rural y todos los análisis dan siempre un aumento en la venta de de soja y en el aumento en la exportación. Mientras que la gente que sufre estas cosas viene cada vez más, más enterrada y olvidada. Ya entonces me parece que un poco de darle un enfoque más, más humano si se quiere, y no de dejar de producir. No se trata de dejar de producir, para un segundo. Y lo de las zonas riparia, que en alguna zona seguramente se necesite más zonas buffer y en otras menos. También eso depende de la dinámica de los ríos y demás. Pero son, al igual que lo que se planteó de las obras en el río, se planteaba más de lo de los embalses ilegales que hay, que cortan el suministro de agua de todo el río para agua potable. A eso nos referimos nosotros puntualmente, no pozos que tenga o a un tajar. Todas esas obras para el Señor que hablaba hoy de la Dinagua ahí nos referíamos a todas las obras que hay de infraestructura de agua. Nos referíamos a los embalses ilegales particulares, inclusive de empresas muy grandes que estaban robando agua en plena sequía. Privando de tomar agua de calidad a toda la zona metropolitana y ahí si les toca a todos ustedes, aunque la mayoría deben tener purificadores de agua y pueden comprar el agua en bidón. La gente más humilde no tiene esa posibilidad. Está por ahí más o menos. Gracias.

Matilde Saravia [02:21:29] Gracias Santiago.

Omar Casanova [02:21:33] Por la alusión. Esté yo coincido con lo que habla Dárdano de la parte de monte, eso está correcto. Tengo la misma sensibilidad que tú respeto de de los problemas tanto de inundación como de la sequía. Pero simplemente hago una precisión que la sequía provocó que gran parte de la cuenca de los productores de la

cuenca ni siquiera tuvieron cosecha porque hubo cantidad de zonas que los cultivos verano no se cosecharon y con la inundación hay cantidad de productores que no han podido sacar su producción. Entonces digo afectarnos, nos afecta a todos, por supuesto. Si vos me decís la inundación en Mercedes no le pega lo mismo a la gente que está en la pesca o vive al lado del monte, que a los que tienen dos casas en la costa en Mercedes. Estoy de acuerdo contigo pero mira déjame terminar y te voy a decir una cosa que mi sensibilidad capaz que es anterior a la tuya, porque yo tuve un tío mío que era el jefe de la estación de Santa Lucía hace 30 años y tenía que cambiar los muebles cada dos años. O sea que no es de ahora solo. Por supuesto que ahora se ha agudizado. O sea que si esa sensibilidad la tengo igual que la tuya. No, no te doy la derecha en eso.

Santiago Dárdano [02:22:50] Yo no te dije que no eras sensible.

Matilde Saravia [02:22:57] Matilde y Juan Santoro y después.

Matilde Acosta [02:23:04] No yo solo una consulta, volviendo acá a la Comisión de Cuenca y es solo que que no entiendo. Discúlpeme. Pero la la propuesta es conformar una agenda de trabajo, no sé, una reunión, dos reuniones, tres reuniones donde se presenten distintas visiones de cómo se trabajar en zonas buffer o cómo trabajar en el sistema productivo que es muy heterogéneo? El sistema productivo del productor rural es muy heterogéneo, algunos podrá tener espalda, hay otros no lo tienen. Pero bueno, cómo trabajar esos temas para después consolidar esa moción si son 75 metros, si son 100, si es un kilómetro. La pregunta es si la propuesta es conformar el ámbito para esa discusión o si es votar ahora esas dos mociones que sean 75 o que sea un kilómetro, porque no sé. No llego a entender bien cuál es la propuesta. Y ya aprovecho que si la moción es conformar ese grupo de trabajo, esa agenda de trabajo, de discusión, incluso se puede mostrar la propuesta de Canelones que la zona buffer es de 100 metros en el río Santa Lucía, por el orden del Sistema de Ordenamiento Territorial Rural. Bueno si es poner en común todo eso, nosotros estaríamos de acuerdo. Si es ya en este momento votar esas mociones, es como que me parece que falta un poco de desarrollo para determinar si son 75 metros, si son 100, si es un kilómetro. Entonces quería preguntar cuál es la postura en este momento, en esta reunión, ahora.

Matilde Saravia [02:25:12] Gracias, Matilde. Ahora vamos a tu a tu pregunta. Juan y Silvana estaban. Y después Santiago que capaz ya nos contesta.

Juan Santoro [02:25:29] Ahora sí creo que estoy en contacto con ustedes. Aló? Me oyen? Primero, para el señor Dárdano, no sé soy de Santa Lucía conozco los Dárdano, quizás lo conozca a él, le quiero preguntar si a él se le inundó la casa. Pues yo le digo que a mí sí se me inundó la casa, unos 40 metros durante tres días de agua, un metro 43cm de agua, esta última creciente. La anterior un metro 20-25. Así que hablando de sensibilidad, vamos a hablar de realidad. Yo hablo con realidad. Hace 40 años que vivo en la misma casa. Es decir, he tenido otras inundaciones antes. Por lo tanto, no es cuestión de sensibilidad, sino de realidad. El señor Omar Casanova, con mucho criterio, dice que hay que para proponer y votar y hacer asambleas y hablar y decir, hacer declaraciones de pobres y de inundados y de sacrificados hay que hablar de hechos concretos y científicos. Digo yo le pregunto a Dárdano o a la Asamblea: la Asamblea tiene elementos para decir que poniendo 75 metros o 100 metros, o mil metros o lo que sea, la zona buffer va a resolver el tema de las inundaciones para después ponerlo a votación, que no se que efecto va a tener una votación de la cuenca. Pero quiero decir, con qué elementos dice o en base a qué elementos científicos probados matemáticos, es decir, de realidades, de estudios y de ensayos y de medidas de volúmenes de agua puede afirmar ,

mejor dicho, insistir, que en todas las asambleas insiste, en que hay que aplicar una zona buffer más extendido. Le hago la pregunta y quedo a la espera.

Matilde Saravia [02:27:42] Gracias, Juan. Silvana?.

Silvana Delgado [02:27:52] Este yo quiero solo poner dos cosas sobre la mesa. Este primero, que desde el Ministerio de Ganadería, desde el momento que se habían presentado las mociones, siempre estuvimos, abiertos a presentar los datos oficiales de uso y manejo de suelo en la cuenca. Creo que otra información relevante es la parte que que mencionaba Omar del ordenamiento territorial. Si los productores son familiares o medianos Ganadería tiene un registro de productores familiares se pueden mapear y se puede analizar la tenencia de esos padrones rurales, la tenencia de la tierra. En la cuenca Santa Lucía, la cantidad de productores, familiares y pequeños es enorme a nivel por ejemplo de la lechería tenemos casi el 60% de la lechería en la cuenca y el 80% son productores chicos. Acá retomo lo que mencionó Jimena Alonso de Facultad de Ingeniería, y lo que mencionaba recién Juan Santoro. O sea, esas mociones solo al punto de vista de las inundaciones, son muy reduccionistas. También podemos pedirle a Facultad de Agronomía, o desde la Dirección General de Recursos Naturales, presentar la información que hay científica y de apoyo de lo que es el manejo de suelos y la siembra directa y las estimaciones de pérdidas por erosión en función de los usos. Este no sé, nosotros estamos abiertos a brindar información oficial, con datos reales de uso de suelo de de tenencia. Me parece que esas mociones, si hay que votarlas, yo no las apoyaría así como están, no las apoyaría. Gracias.

Santiago Dárdano [02:30:10] Creo que me toca. Voy tratando de a poquito porque hay varias preguntas con respecto a la complejidad de la cuenca sin duda que es muchísimo. Con respecto a que hay gente que tiene más espalda que otra, también es muy complejo. Y sin duda que no insistimos en votar si se hace una zona buffer o no, con la carencia que hay en conocimiento entre todos nosotros, sino de bueno presentar trabajos y quien tenga una contrapropuesta para, que sea más fuerte en argumentos, bueno proponerlas, exponerlas, defenderlas o como sea en otra Comisión de Cuenca presencial, como dijo Andrés, porque eso nos parece que enriquece mucho y es bastante distinto. Después en cuanto a sensibilidad, obviamente no vamos a decidir nada en este ámbito, seguro. Pero no íbamos a poner a votación si se hace una zona buffer o no, sin que todos sepamos de qué se trata, a que dinámica tiene la zonas buffer. Porque además, como otra de las preguntas era si iba a tener efecto, no iba a tener efecto. La propuesta de la asamblea viene de hace diez años atrás. El monte nativo no crece cuando hace una propuesta y declara zona buffer tantos metros, lleva años. Además, la forma del monte en galería la hace el agua justamente entre el monte, entre las raíces del monte nativo, que es quien aguanta la dinámica del agua que no la aguanta ni el fresno, ni el ligustro, ni el eucalipto, ni ningún otro árbol que no sea del monte ribereño. En cuanto a lo que planteaba Juan Santoro de la empatía, no de la sensibilidad. Él tiene sensibilidad sobre su propiedad. Yo lo que planteo y lo que plantea la Asamblea en torno a esta problemática es la sensibilidad de un montón de gente que lo sufre. Y a mí no me llegó el agua. Yo vivo al lado de la plaza, pero aún así dedico muchísimo tiempo personal, esto es título personal, porque fue una expresión hacia mi persona recién. Dedico mucho tiempo de mi tiempo personal y de estar con mi familia y de si se quiere hacer más trabajos o lo que sea para trabajar sobre esta temática que le hace pedazo la vida a muchísima gente que no tiene dos o tres casas. Y no me voy a meter en cosas personales de donde vivís o si esa es tu casa de vacaciones o no, porque yo no vine a discutir eso. Y les digo que a mí no me llegó el agua y esa es mi manera de ver, siempre vemos por los demás con empatía. Por eso es que hablamos de sensibilidad, de sensibilidad por los otros, no por lo

propio solamente si. Por ahí y no sé si me quedó contestarle a alguien alguna cosa. Pero si es así, me lo recuerdan.

Matilde Saravia [02:34:04] Dale gracias Santiago. Andrés.

Andrés Seré [02:34:08] Cortito. No voy a defender las mociones, simplemente contestarle a Santoro que el argumento fue dado hace cinco años y la verdad que es muy difícil esto de retomar discusiones viejas. Esta en la presentación que hizo Facultad de Ciencias sobre sistemas riparios, explicaba un poco el vínculo entre las zonas buffer y las inundaciones y además aportaba algo muy interesante que es el costo que se estima de este tipo de medidas y se puede contrastar, nosotros lo hicimos en su momento, con el costo que tiene una inundación. Algo de eso el área de drenaje, inundaciones y drenaje urbano de Diangua del Ministerio de Ambiente, y nos dio unos datos, y uno puede comparar los costos. Entonces, constatar que más allá de que pueda parecer una medida al voleo, tampoco es en la medida que sea inabordable. Todo lo contrario. Y lo otro es el tema de la sensibilidad. Bueno, es por eso que nosotros a partir del tema que viene después le dijimos a la Dinagua contacten al colectivo de vecinos en red e invitenlos y ellos fueron los que después pidieron para participar. Así que no voy a hablar en nombre del colectivo de vecinos afectados. Les mencioné que tienen documentos, incluso los podemos compartir sobre su visión de esto.

Matilde Saravia [02:35:44] Hasta ahora. Ahora vamos a comentar un poco sobre el tema de eventuales instancias en Santa Lucía. Juan yo quiero hacer un comentario sobre la agenda de la próxima reunión. Pero Juan Santoro tenías la mano levantada. No sé si estás hablando porque no se escucha. Estás con el micrófono silenciado.

Juan Santoro [02:36:27] Bien. Sí.

Matilde Saravia [02:36:28] Ahora? Sí.

Juan Santoro [02:36:29] Bueno, quiero responderle a Dárdano. No es una cosa personal, sino a la Asamblea, porque propone o insiste en votar. Y para votar hay que tener claro lo de la zona buffer. Le hice la pregunta concreta y no me contestó. Tiene influencia directa en disminuir, atenuar y en qué proporción atenuar las inundaciones de Santa Lucía? No me contestó. Me contestó sí, que no sufre las inundaciones, que sufre por el sufrimiento de los vecinos. O sea que de sufrir dije que más que yo no va a sufrir. Por lo tanto, sería el primero en votar. Si me dicen científicamente probado, que aplicando o mejor dicho modificando el área de la zona buffer se va a disminuir no digo, pero por lo menos atenuar los efectos de las inundaciones. Eso no lo he leído nunca. Si me dice dónde está, lo leo a ver que trabajo científico ha determinado que efectivamente, llevando -15, 20 o en fin, extendiendo la zona buffer se va a atenuar las inundaciones en Santa Lucía es eso, nada más.

Matilde Saravia [02:37:46] Santiago, me imagino que vas a contestar después yo quisiera hacer una aclaración

Santiago Dárdano [02:37:51] Sí. Dale exactamente a eso. Andrés se refirió recién a un trabajo que hizo hace cinco años Facultad de Ciencias, que lo presentó en este ámbito, que capaz que Juan no estaba presente, posiblemente. Con respecto a si da resultado o no da resultado, es justamente lo que proponemos discutir, no votar ahora si se hace o no se hace. Porque, repito, lo dije recién. Tratando de contestar todas las preguntas. De qué no presentamos votar Si se hace una zona buffer o se sugiere una zona buffer de tantos

metros de tantos otros, sino de discutir en una comisión de Cuenca exponiendo nuestros argumentos y quien traiga argumentos para tirar abajo nuestros argumentos bien fundados. Se expresen se muestren para todos aprender un poco porque capaz que estamos rarísimo en el camino y la verdad o el fundamento científico va por otro lado. Y bueno, esa era la idea. No era votar ahora si si o si no, porque no es tan sencillo. Como se hablaba. No es tan sencillo modificar la producción. No es tan sencillo contar algo que nadie sabe de qué se trata. Hay que muy poca gente le ha prestado atención. Y sí hay trabajos científicos a propósito de eso, como el que presentó, repito, Facultad de Ciencias en el 2019. Y hay otros estudios del mismo tipo que se hizo en la desde la Facultad de Ciencia con la Intendencia de San José. Hace unos cuantos años que hablan sobre las aguas de escorrentía, la absorción del monte nativo. La absorción de las pasturas naturales en contrapunto con otros modelos productivos. Hay trabajos científicos en la Argentina que hablan de lo mismo. Y bueno, en eso es que nosotros nos basamos. No es que no es que se nos ocurrió o nos gustó buffer y queremos hacer algo, porque sí, de hecho nosotros no lo vamos a hacer, nosotros estamos proponiendo cosas desde hace muchísimos años, las cuales no se están escuchando, no se han discutido y lo que pedimos es el espacio adecuado para empezar a discutirlo. Desde la DINA se planteó la preocupación de trabajar esos pendientes que vienen generando más tensión en la Comisión de Cuenca que un verdadero ámbito de trabajo. Entonces, para sanar esa cosa o poder tratarla, seguro vamos a aprender todo un poco, de lo que vayamos a exponer y de quienes vayan a exponer algo para para revocar nuestra propuesta o llegar a un acuerdo en común. Bueno, de esto se trata. No se trata de imponerle a nadie nada, sino de que todos en conocimiento de cosas, usando nuestro sentido común y nuestra inteligencia y nuestra sensibilidad también podamos ver que es mejor para toda la comunidad. Solo eso.

Matilde Saravia [02:41:30] Santiago. Un poco en función de eso es que para el tratamiento de esos temas, para armar la agenda, para decir aquí hay algunas cosas que nos tenemos que poner de acuerdo, no por supuesto no acá, sino que tenemos que conversarlo en en otro ámbito. Pero cuáles son los temas? Me parece a mí que es importante para poder armar bien el debate con el nivel. Cuáles son los temas que están implicados en estas posturas. En este planteo, quienes tienen competencia para para incidir en eso? Y quién está haciendo, qué se ha hecho ya y qué se planifica hacer y qué estudios hay. Las instituciones de investigación que están participan todas de la Comisión de Cuenca. Bueno que estudios tienen?, mencionaron algunos, hay otros, está la consultoría que está haciendo el INFIA. Este mapeo la Dinagua sale para avanzar en estas preocupaciones. Viveka ahora tiene la mano levantada y lo puede aclarar más. Hay resultados que están, entonces la planificación de esas sesiones se tiene que hacer sobre estos ejes.

Viveka Sabaj [02:43:03] Si, ahí va, porque lo que tendríamos que hacer es identificar claramente las temáticas porque surgieron muchos tema. Una temática es la zona de amortiguación y el metraje todo este tema se trabajó ya en un grupo de trabajo por muchas, muchas reuniones que hubo en la Comisión de Cuenca, se hicieron aportes, incluso esa documentación esta se mostraron diferentes criterios. Creo que eran como tres criterios, si no recuerdo mal y por qué este llegaba al metraje que se puso en su momento o cuál era la propuesta nueva. Que hubo una propuesta de ampliación a todos los cauces, pero dependiendo el ancho sería el orden del río. Entonces eso es un tema que incluso es casi lo final, porque es cómo aplicas el metraje. La zona amortiguación en realidad es complementaria a lo que es la protección del bosque nativo, a los humedales, a que hay zonas que no se puede hacer cierta este producción agropecuaria porque son justamente para proteger la naturaleza. Entonces yo como que separaría un poco los

temas. Ese por un lado. Después está el tema de inundaciones y cuáles son las causas si el efecto del cambio en el suelo puede afectar? Y después hay otros temas de mociones las inundaciones y cómo se pueden ver medidas para mejorar y mitigar cierta situación. Entonces tenemos que separar los temas para poder ir trabajándolos y como dice Matilde, organizar una agenda, por ejemplo, es interesante para las charlas técnicas, en otro momento e invitar a la comisión, incluso que si se quiere ampliar y trabajar el tema y que se presenten las diferentes visiones en torno a este tema. Pero el objetivo es cómo separar mejor los temas para no mezclar, porque sí, a nivel conceptual es verdad que hay que proteger toda la planicie inundación, eso sí es conceptual, pero depende de que hagas en la zona amortiguación, perdón, en la planicie inundación, qué efectos vas a tener? Entonces, no es tan fácil como hablar de metros y no es directamente proporcional, que tenga un efecto a llevarlo a una medida, verdad? Y si hay ciudades en zonas donde se inunda, va a tener un impacto y entonces me parece que da para hablar bastante y por lo menos yo veo tres temas diferentes, verdad? Zonas de amortiguación que si quieren eso incluso se puede nutrir del proyecto que les comentábamos. El efecto de las inundaciones que esta pendiente. Como decía Matilde, que la Facultad de Ingeniería está con un estudio y quizás pueden en junio presentar algo, se puede presentar acá. Vamos armando la agenda también está pendiente lo que viene después en la agenda, que en esta sección hay un taller, especialmente sobre el tema de inundaciones. Capaz Matilde vos querés comentar? Lo otro que quería comentar, también acuérdense que en este documento, para cada tema que se propuso, hay ya un avance que estuvimos recopilando información para responder. Digo, si alguien más quiere colaborar con este texto, bienvenido, pero recuerden que ya estuvimos avanzando eso puede servir para la discusión.

Matilde Saravia [02:47:12] Con respecto a lo del taller en Santa Lucía, se acuerdan que en la sesión pasada, el equipo de inundaciones y drenaje Urbano propuso este hacer un trabajo, con los damnificados, una comisión de Cuenca ampliada, un taller, un encuentro en territorio. Así es como trabaja el equipo de Inundaciones y drenaje urbano de la Dinagua en los distintos departamentos o ciudades que sufren impacto por las inundaciones y así se trasladó para trabajar en Santa Lucía. Siempre fue voluntad de este equipo trabajar de esa forma. De la última sesión nos fuimos con la sensación de que no se quería trabajar. Por eso nos pusimos en contacto con Andrés tuvimos unos intercambios y con buen criterio, lo que decíamos era bueno, hay que hablar directamente con los implicados y bueno, hoy están invitados acá. De todas formas también con el proyecto Clima la Intendencia de Canelones, es parte también del proyecto. Viveka no sé si vos querés contar esa parte.

Viveka Sabaj [02:48:57] No, no comentalo vos.

Mario Bustamante [02:49:05] Lo que nos trasladaron del Grupo de Trabajo de Inundaciones y Drenaje Urbano es que estuvieron en contacto con la Intendencia de Canelones específicamente para ver una propuesta concreta para ese taller. Y bueno, de las propuestas de cómo armar el taller, porque hay un abanico de opciones de cómo se puede abordar este taller. Lo que nos dijeron es que hay básicamente siete propuestas que realizaron los colegas del área de Inundaciones y Drenaje Urbano, en las que por ejemplo planteaban...

Matilde Saravia [02:49:51] Mario Déjame decir algo antes. El tema es así, les trasladamos a los damnificados la posibilidad de hacer un taller en el corto plazo, nos expresaron que bueno, que la verdad que en este momento tenían otras urgencias que estaban abiertos a hacer el taller que sería más allá del tiempo. Entonces de todas formas

nosotros lo que hemos hablado es que, bueno, el proyecto de Euroclima se cierra y quizás hay un dinero que se puede direccionar para hacer algún tipo de intervención. Este que que bueno que redunde en una en una mejora en algunos aspectos. Lo cierto es que estamos desfasados en los tiempos del proyecto. Entonces le trasladamos a través de la Intendencia algunas propuestas que en caso de querer realizarlas podían. Y esas son las propuestas Mario que el proyecto estaba en condiciones de cubrirla hasta junio, luego ya no hay más dinero. Este no tiene nada que ver con las causas, son temas que hacen más a aspectos de capacitación y de intervención en el territorio, pero que tienen otros componentes. Pero bueno, no queríamos dejar este pasar la oportunidad de hacerles llegar esa propuesta. Y ahí las propuestas que Mario les iba a comentar.

Mario Bustamante [02:51:36] En general en estas propuestas o en estos talleres lo que se trabaja es, desde los relevamientos que se han hecho con las distintas cotas de inundación de los distintos años, presentar esos mapas como como se presentaron en en la sesión anterior y decidir cuáles son las intervenciones que se pueden hacer en territorio, porque ahí, eh hay colectivos que les gusta más un tipo de intervención que otra. A modo de ejemplo, lo que se llama marcas de agua, o sea, en determinados lugares mencionar hasta acá llego la inundación de tal o cual año. Eso para algunos colectivos les resulta, un tema complejo de abordar, porque esto es algo traumático y a otros colectivos no. Les interesa saber cuál es la cuota más segura en el sitio. Por eso, dependiendo de los grupos o de los colectivos de vecinos, es que se decide trabajar en una línea o en otra de acción. Pero básicamente es esto poner en conocimiento cuáles son los relevamientos que se hacen. Bueno, básicamente es eso.

Viveka Sabaj [02:52:52] Digo como propuesta detaller Adriana la presentó en la sesión anterior y bueno hay algunas opciones que se podrían hacer. Por ejemplo estábamos pensando en alguna intervención que pueda tener una regla con una cámara que sirva de registro. Eso es algo bien puntual. Si es de interés, si no hay interés no. O por ejemplo marcar algunas zonas donde hubo inundación justamente para poder hacer un seguimiento. Son algunas intervenciones que podrían ser de relevancia. Pero bueno, la idea es que se trabajen en el taller y se pueda definir a escala local qué es lo que es mejor para realizar, de afectaciones de la inundación. Entonces, Matilde, ahí lo que te consulta es: la idea ahora es definir?.,

Matilde Saravia [02:54:08] Es simplemente comentar. Matilde tiene la mano levantada de la Intendencia de Canelones.

Matilde Acosta [02:54:16] Hola. Solo para comentar acá en la Comisión de Cuenca que nosotros ya acordamos un lugar en Canelones que es en la Playita Portezuelo en el municipio de Cerrillos, hacer un taller que va a ir el IMFA y va a presentar cómo es todo esto del monitoreo articulado con el plan de restauración que se hace en la Intendencia y después de conversar con los vecinos cuál es la propuesta, se va a acordar junto con ellos cuál es la acción que se hace en ese curso de agua para implementar el proyecto Euroclima. Era para contar que ya estábamos encaminados en hacer esa acción en Canelones.

Viveka Sabaj [02:55:05] El tema próximo, así cerramos, pero es otro tema, no es lo de inundaciones, son varias actividades.

Matilde Acosta [02:55:12] Ah perdón perdón, penesé que hablaban del proyecto.

Viveka Sabaj [02:55:17] Capaz que estaba pendiente decirlo, si quieren lo digo ya para no olvidarnos que en el marco del monitoreo participativo de nivel de agua estamos en coordinaciones con diferentes esta intendencia y ya hay una... luego le mandamos escrito, pero por las dudas... Para el próximo 27 de mayo en el arroyo La Virgen se va a hacer en caudal una actividad de monitoreo participativo. Está previsto un taller y se pudo instalar el tótem para poder después hacer el registro y se va a a realizar la visita en campo. Después está previsto para el río Santa Lucía, la zona de Lavalleja, en Villa del Rosario para el 5 de junio, es fecha tentativa y también la misma dinámica, se va a hacer con centros educativos. Y sí, desde la Comisión de Cuenca quieren participar les pedimos por favor que nos manden cuántos quieren participar, porque tenemos que organizar el tema del transporte. La idea es que nos podamos repartir. Tenemos cuatro actividades que se van a realizar, esta el arroyo de la Virgen de Río Santa Lucía, luego la que estaba mencionando recién Matilde en el Arroyo de las Brujas. También hay una en coordinación en el río San José, qué por qué están demorándose las coordinaciones? Porque bueno hay temas de seguridad, justamente donde instalar y con las inundaciones que un poco retrasa el poder realizar los talleres y la implantación del tótem. Pero en Cardal Villa El Rosario ya están planificadas. Le vamos a mandar esta información y lo que sí le pedimos por favor que se anoten si es que alguien quiere salir desde acá como para poder participar tampoco. Y por qué es para para que bueno puedan este ser partícipes de ese taller de los talleres de monitoreo participativo de nivel de agua. Y sí, Jimena, que yo lo vi por ahí quiere decir algo más?. Quería pasar el hábito rápido, perdón Matilde el cambio el tema, pero si no, no lo íbamos a decir.

Jimena Alonso [02:57:55] Están especialmente invitados a participar en lo que se va a hacer en el arroyo Las Brujas y en el río San José, porque como vos comentabas y de las los otros dos sitios están más pensados para trabajar con los chicos en los centros educativos. Y bueno, de repente, más allá de que se puede este acercar, va a haber una dinámica especialmente pensada para los chicos de tercero de liceo, o de ese entorno. Entonces bueno, está pensado que la comunidad participe porque va a haber instalaciones en todos los sitios, pero el taller más dirigido a los vecinos va a ser en Las Brujas y cerca de Colonia, Italia, en el río San José.

Viveka Sabaj [02:58:48] Sí, por el público y por los horarios seguramente va a estar más adecuado igualmente acordamos que es en un horario escolar, no? Los talleres, esto que estamos hablando los primeros dos que son con centros educativos, si alguien oye de la zona y quiere participar, está abierto.

Matilde Saravia [02:59:11] Gracias Viveka. Para volver y cerrar, ya no estoy pudiendo hacer buena síntesis. Eh? Lo que te estábamos contando del taller concreto en Santa Lucía era eso que estuvimos en contacto con a través de la Asamblea por el Agua del colectivo de damnificados por la última inundación y fue muy bien recibida la propuesta de realizar un taller, estamos viendo las fechas por un tema de oportunidad, pero paralelamente y sin perjuicio de la realización del taller, se le trasladó vía Intendencia de Canelones que forma parte del proyecto Euroclima, la posibilidad de ver la forma de canalizar esas pequeñas intervenciones que por supuesto no hacen a las causas, ni a la reversión, ni a los aspectos medulares de la inundación. Pero sí son pequeñas intervenciones que tienen que aportar y que hemos tenido muy buena receptividad en otros territorios con similares situaciones. Entonces, bueno nada, simplemente comentarles eso. Santiago querés hablar sobre el taller. (No se entiende) no hay ningún inconveniente lo del taller

Santiago Dárdano [03:01:05] El planteamiento es hacer una comisión de Cuenca para tratar el tema con el colectivo de vecinos, no un taller, sino una comisión de Cuenca.

Viveka Sabaj [03:01:13] Taller, decimos por la dinámica.

Santiago Dárdano [03:01:17] Claro. Lo que pasa es que a veces usan el término tallercito, a veces grupito de trabajo, a veces comisión de cuenca.

Matilde Saravia [03:01:27] Grupito de trabajo y tallercito lo mencionas vos. Vos hacés ese descalificativo. Nosotros los talleres y los grupos de trabajo que implementamos siempre son con la misma seriedad y con la misma dedicación que le dedicamos a las sesiones.

Santiago Dárdano [03:01:41] Bueno taller y grupo de trabajo. La propuesta que hacen el grupo de vecinos es una Comisión de Cuenca, no un taller.

Matilde Saravia [03:01:52] Lo sé, ya lo sé no lo he conversado contigo, lo conversé con Andrés durante toda la semana pasada e incluso con los vecinos.

Santiago Dárdano [03:02:00] Pero no es lo mismo.

Matilde Saravia [03:02:05] No es lo mismo.

Santiago Dárdano [03:02:08] Pueden ir ustedes desde la Dinagua perfectamente a dar un taller con los grupos, con el grupo de vecinos y otra cosa es hacer en el ámbito de la Comisión de Cuenca, quienes están todos para empatizar con la situación puntual de los vecinos. Ah, perdón si usé un diminutivo. No desmerece.

Matilde Saravia [03:02:29] El diminutivo corre por cuenta Santiago

Santiago Dárdano [03:02:31] Sí, claro.

Matilde Saravia [03:02:34] Andrés, Querés mencionar algo?

Andrés Seré [03:02:38] No aclararte que son cosas distintas. Por un lado el taller, que se propuso a los vecinos por Dinagua y los vecinos propusieron hacerlo más adelante porque ahora están, y aprovecho a comentarles están con cuestiones mucho más inmediatas de la tarifa de OSDE, la tarifa de UTE, la contribución secar la casa, en fin. Cuestiones mucho más inmediatas que las inundaciones. Entonces me habían dicho que lo pensaban patearlo para más adelante. Al margen de eso, lo que pidieron fue ser recibidos y tener un espacio en la Comisión de Cuenca, es un poco lo que planteé inicialmente. Lo que está faltando es si hacemos esa sesión de Comisión de Cuenca, si le damos espacio a los vecinos y si discutimos el tema de las mociones o si también es válido si la Comisión de Cuenca decide que no quiere discutir esas mociones. Y también está bien, pero bueno, que lo decida la Comisión de Cuenca. Más que las mociones, digamos, discutir en torno a esas mociones, que por supuesto que son abiertas, perfectibles y modificables.

Matilde Saravia [03:03:53] Juan Santoro y después Jimena. Juan no se te escucha. Jimena entonces capaz y después Juan.

Jimena Alonso [03:04:17] Yo quería plantear la misma duda, se me confundió un poco el concepto de taller y sesión de comisión. Entiendo que el trabajo es diferente, el taller con Dinagua es una cosa que los vecinos van a proponer y es un tema de intercambio y un trabajo profundo de los vecinos en su territorio. Y la sesión que estaba planteada era más para tratar el tema inundaciones en el contexto de la cuenca.

Juan Santoro [03:04:48] Estoy de vuelta. A ver si me escuchan. Intervengo es muy poco lo que voy a decir. Está previsto, creo que con muy buen criterio para terminar con estas discusiones paralelas sobre qué se debe hacer con respecto a cómo se debe actuar en cada tema, el tema del reglamento. Hay un reglamento, hay que cumplirlo y si hay que modificarlo en junio, como se propuso, que es el mes que viene, se harán todos los cambios al reglamento, pero para seguir trabajando en temas comunes, es decir, de interés común, vamos a aplicarnos a seguir lo que diga el reglamento y si hay que modificarlo, si tiene que ser una reunión, si tiene que ser una sesión, si tiene que ser lo que sea, no es voluntad de la Asamblea la que tiene que decir lo que se debe hacer. Es el reglamento de la cuenca lo que debe estar establecido. Gracias.

Matilde Saravia [03:05:45] Yo creo que ... me me gustaría que hablaran otras personas también. Creo que no hay ninguna duda. Alguien está, en desacuerdo en tratar estos temas tal cual lo venimos planteando. Yo creo que la única diferencia es que hay una dinámica de diálogo que nos pone unos contra otros que tenemos que romper, porque la verdad que eso se vuelve insoportable y no nos lleva a nada, no nos lleva a nada constructivo. Por eso, a ver, cuando no nos entendemos hay que tratar de profundizar. Por eso, mi intercambio contigo Andrés al principio de la sesión y los que hemos estado dialogando o intercambiando ahora en los últimos tiempos. No sé si alguien considera que no corresponde tratar estos temas. Creo que la diferencia es cómo se aborda. Yo vuelvo a ... tenía entendido que lo que Asamblea quería era poner la moción en el slide de la moción y argumentar uno y fundamentar uno y otro en relación a esto. Hoy me voy con la impresión de que no, se quiere trabajar estos temas profundamente. Hoy me voy con esa impresión. Yo hice un punteo de algunos de los temas que tenemos que abordar para armar la agenda. Propongo trabajar en esa línea con los que estén interesados y tengan conocimiento suficiente como para opinar sobre cómo se puede armar una agenda lo mejor posible y proponer fechas. Ya sabemos que en junio va a estar algún resultados parciales de la consultoría de IMFIA sabemos hay cosas que ya están prontas, entonces en función de eso podemos ir armando la agenda de las próximas reuniones. Sin perjuicio de eso, el taller en Santa Lucía con los inundados y este puede ser en sesión, en taller o en el formato que quieran no hay ningún tipo de problema, ningún tipo de problema hay en relación a esto. Y bueno, nada no sé, qué comentarios en contra, creo que hemos recogido a lo largo de la sesión a favor que se trabaje de esta forma.

Andrés Seré [03:08:53] Este, perdón yo lo único que quería era que pongamos una fecha para para discutir esto sobre las mociones. Esto que se estaba dando ahora. Discutirlo en una fecha concreta, presencial. Eso por un lado. Se puede sumar a esa sesión la la red de vecinos?. Por mí me parece bien. Y alguien más? Los que quieran participar. Buenasazo. Eso por un lado.

Matilde Saravia [03:09:17] Yo no sé si estamos en...

Andrés Seré [03:09:18] Lo unico que quería era ponerle fecha para empezar de capaz que esa fecha después decimos che la seguimos la semana que viene o dentro de tanto , va perfecto. Bueno puede ser.

Matilde Saravia [03:09:27] A mí me asusta cuando...

Andrés Seré [03:09:28] Es fijar la discusión en un lugar en el tiempo y darle un lugar y que no sea como seguirla postergando. Eso es lo que yo pretendía. Lo que propongo a aparte de eso, es la Dinagua coordinará el taller con la red de vecinos y nos avisará y podremos participar los que sí tenemos ganas, independiente de esto.

Omar Casanova [03:09:51] Andrés. Andrés. Por un por un sentido lo más democrático posible. Sería bueno que hubiera las dos posibilidades cuando se hace presencial, que también pueda ser en forma virtual los que quieren entrar virtualmente, porque eso le daría una capacidad más amplia a mucha gente que no puede ir hasta Santa Lucía, por motivos de trabajo.

Andrés Seré [03:10:16] Totalmente de acuerdo. Nosotros creemos que la virtualidad tiene que ser una herramienta para democratizar en este área. Sí. Estamos totalmente de acuerdo en que sea híbrido. Perfecto.

Matilde Saravia [03:10:31] No sé si tenemos la capacidad de de generar esa reunión híbrida. Te lo digo por experiencia, porque no hemos podido en otras reuniones no hemos podido. Lo dejo presente porque no sé si nos podemos comprometer, porque no hemos podido hacerlo en otras circunstancias. Depende dónde se haga.

Gabriel Aintablian [03:11:01] Eh? Sí, Lo mío es un poco más práctico. Arrancamos siendo 34 y quedamos 21. A mí me preocupa un poco eso, porque ahora creo que de las intendencias creo que soy la única intendencia presente, la de Canelones. A ver, nadie puede negarse a apoyar un ámbito de discusión con un tema tan relevante como este. No? Y yo vuelvo a insistir en lo mismo. Yo quiero dar una discusión sobre lo que es la política extractiva sobre Santa Lucía, que también afecta al monte ripario. A ver y ahí tenemos un baile conjunto con el Ministerio de Ganadería, Ministerio de Ambiente, nosotros. Y tenemos que tener una política común, porque Canelones puede controlar de un margen, pero si del otro margen no controlan, estamos en el mismo problema. Entonces convoquemos a una reunión con la mayor información posible. Si se tienen estudios de la Facultad de Ciencias y se tienen estudios de la Facultad de Ingeniería, si se tienen estudios de Ministerio de Ganadería, de la Facultad de Agronomía, de la Universidad de la República, de la Universidad Católica o de quien sea, democraticemos la información. Supongo que la Asociación de Ingenieros Agrónomos también debe tener estudios. Entonces, llamemos a una reunión con todos los que quieran participar y de la forma que quieran participar. Pero este tengamos consideración también, yo no sé si todos están en sus casas o todos tienen que trasladarse. Yo supongo que Matilde viaja a Colonia. No sé si ya estás en Colonia, pero son las ocho y diez en una reunión que se pactó terminar a las 19 30. Entonces tengamos consideración y fijemos una nueva reunión. Gracias.

Omar Casanova [03:13:09] Eh, Perdón, un detalle, te faltó Dinamige y Ordenamiento territorial. Porque ellos también son claves en ..

Gabriel Aintablian [03:13:18] No importa Omar, quien sea, pero que se consiga toda la información disponible para discutir. Si quiere venir Miley. Elon Musk y Biden también, no importa.

Silvana Delgado [03:13:42] No, yo lo único que quiero decir, poner sobre la mesa que creo que hoy ha sido una comisión bastante enriquecedora porque hemos hablado varios

y aportado varios. Eso hacía mucho tiempo que no pasaba. Siempre estaba polarizada el uso de la palabra. Eso me parece muy enriquecedor y fortalece a la Comisión de Cuenca. Me parece algo a destacar. Lo otro que quiero poner sobre la mesa, creo que todos, es lo que que mencionaba Gabriel, éramos casi el doble de los que estamos ahora, o sea, se ha bajado mucha gente, entiendo que debemos seguir en la siguiente sesión. Pero si hemos estado todos en la misma reunión, yo creo que el planteo de las mociones y todo lo que se intercambió al respecto, creo que de los apuntes que se están sacando de esta reunión, yo he estado muy atenta, ya no van a ser estas dos mociones, sino que surgieron temas para seguir, temas que se han trabajado y que vamos a seguir trabajando. Entonces si estamos todos acá y de acuerdo en lo que hemos hablado o por lo menos intercambiado ya dejemos esto, vamos a seguir avanzar, destrabemosnos no sigamos poniendo esas dos mociones únicas sobre la mesa. Creo que acá surgió algo más grande para seguir intercambiando y enriqueciendo a todos. Entonces este quiero que se pueda seguir trabajando como se trabajó en esta comisión en las próximas pero todos tenemos que colaborar y apoyar y escucharnos y bueno poder avanzar y aprender entre todos. Gracias.

Andrés Seré [03:15:39] Sí, mala mía. Por eso trato de corregirme. No en esto de las emociones. Abramos la discusión.

Matilde Saravia [03:15:44] Sí. Andres. Ahora estamos intercambiando acá con Viveka vía chat. La verdad es que fijar una fecha con esto tan cargado que son varios temas, dejarnos ordenar y hacemos una propuesta en dos días. No sé si te parece o pensemos no sé, no quiero decir la semana que viene o la otra, porque no sé si vamos a llegar con las coordinaciones que tenemos que hacer, porque yo coordino, pero después tienen que traer trabajos desde el resto de las instituciones este y tenemos que estar de acuerdo y tenemos que acordar cómo vamos a abordar, eh, cómo vamos a abordar las distintas sesiones y entonces, no sé si te parece nos comunicamos, lo hacemos una reunión más reducida.

Andrés Seré [03:16:42] Yo voy a proponer ir a proponer a la Comisión hacerlo la primera semana de junio. Sin embargo, estoy viendo que el 5 de junio es el Día de Medio Ambiente y puede que haya actividades vinculadas a la Asamblea. Así que si les parece la hacemos tentativa. Es una propuesta. Una idea en la semana del 10 de junio. Si les parece o bueno por ahí, digamos. para que tengan cierto margen.

Matilde Saravia [03:17:09] Pero de todas formas capaz que hacemos una reunión antes. Una reunión que no sea sesión para ver el tema por alguna coordinación o algo de eso. Dejemos abierto esa parte. En estos días seguimos trabajando.

Viveka Sabaj [03:17:31] Yo lo que quería comentar es que en el mail que se envió de de participación había previsto ya una sesión en junio. Ahora no me acuerdo bien.

Matilde Saravia [03:17:41] Era para el reglamento el reglamento.

Viveka Sabaj [03:17:43] Había otra Matilde que se propuso con varios temas. Lo que tenemos que corroborar si se puede presentar al avance de esto que se está realizando referencia. Entonces por eso tenemos que organizar, porque hay presentaciones pendientes, para presentar y están vinculadas a esto. Incluso digo hay varios temas que están también en agenda para presentar. Entonces lo que hay que ver si hay que coordinar con diferentes personas como para para armar un una sesión o si es charla también, esas cosas la tenemos que definir, porque son diferentes las dinámicas.

Matilde Saravia [03:18:36] Sí, pero son distintas cosas. Yo creo que esto hay que trabajarlo en sesión. Después puede derivar en la necesidad de una charla, pero creo que lo que se trabajó hoy es armar agenda de sesiones. De discusión de los temas que están asociados a esta moción, estas mociones son disparadores.

Viveka Sabaj [03:19:00] Van a ser varias veces que hay que juntarse porque son muchos temas.

Andrés Seré [03:19:09] Lo único dimensionamos el tiempo porque nosotros arrancamos esta sesión diciendo que la sesión tiene muchos temas y propusimos patear temas para adelante porque era muy larga. Ya pasaron 45 minutos desde que debía haber terminado la sesión. Entonces preveamos el tiempo que efectivamente llevan las discusiones.

Matilde Saravia [03:19:28] Para eso tenemos que poner pautas y tratemos de ser breves también eso contribuye. Yo te voy a decir, Andrés, una de los temas que me llegan sistemáticamente después de cada sesión y es que hable uno por institución. Y ustedes son, ustedes Asamblea, son los que vienen de a cuatro, de a cinco, que está perfecto, o sea porque no está limitado, pero pero hablan, la mayor parte. Entonces son las instituciones que tienen más discusión, porque yo sé me consta que ustedes salen acá y discuten todo. Todo lo que traen acá lo tienen discutido, entonces también es como de todos. Ahora que somos pocos, y que podemos te digo esto porque sistemáticamente termina la sesión y es una crítica que recibo en relación a algunos colectivos y ustedes uno.

Andrés Seré [03:20:36] Estoy de acuerdo, pero ya que estamos en esta, cuando estábamos en plena crisis hídrica, el pedido de Viviana Pesce fue que participáramos solo uno o dos de cada colectivo. Nosotros respetamos eso en esa sesión y fue totalmente inútil porque no hubo ninguna propuesta de nada. Entonces, en realidad nosotros probamos a jugar con esas reglas y cuando no hubo resultado dijimos bueno, entonces como que hacemos este pero, pero, pero estoy de acuerdo, estoy de acuerdo en el pedido. Nosotros probablemente sigamos participando unos cuantos, pero hagamos el acuerdo de hablar uno o dos.

Matilde Saravia [03:21:03] Ta, ta, pero mira que yo recibo tu comentario. Yo no soy la mejor moderadora. O sea, yo creo que todos tienen que hablar y todos tienen que decir puedo estar cortando corto cada tres minutos. Lo acordamos y cada tres minutos se corta, pero lo acordamos todos. A mí, naturalmente, no me sale. A mí me gusta que terminen la idea y que hablen. Y creo que estos ámbitos son para hablar. Eso es lo que me nace naturalmente. Acordamos otra cosa. Hay gente que no, hay gente que es mucho más estricta y mucho y seguro es mejor que yo. Pero bueno, acordemos este, acordemos cómo vamos a trabajar desde cada sesión. Bueno, son tres minutos, cinco minutos, uno por una sesión, bueno acordemoslo. Pero después no nos ofendamos ni nos ... porque la verdad es que yo no quiero cortarle absolutamente a nadie la palabra. Hace diez años que estoy en esto y hace diez años que ha sido mi impronta y he recibido muchísimas quejas, muchísimas quejas y bueno pero no soy así. Qué voy a hacer? Qué voy a hacer?

Mario Bustamante [03:22:13] Bueno, Matilde, nosotros tenemos queríamos ver si podíamos ir cerrando la sesión. Si Juan tú querías hacer un comentario que ahora tuvimos que estas con la mano levantada. Juan y así vamos cerrando.

Omar Casanova [03:22:34] Bueno, el micrófono.

Matilde Saravia [03:22:35] El micrófono está apagado.

Juan Santoro [03:22:42] Ahí. Me oyen? Sí. Bueno, perfecto saludar a todos los integrantes, a los últimos que han quedado. Fundamentalmente a los coordinadores de la reunión que tienen que oír lo que les gusta y lo que no les gusta. Así que gracias a todos por la gran paciencia que han tenido, porque en muchos casos, especialmente en el de Matilde, sabemos todos que se desvive por este tema y siempre van contra ella las críticas, no sé por qué, se la agarran con Matilde.

Matilde Saravia [03:23:17] No es así, no es así, no es así, no es así, simplemente nada. Simplemente este nada. Eh, eh!

Juan Santoro [03:23:23] Gracias, Matilde, gracias, gracias. Muchas gracias por todo. Y dejamos, por supuesto, en manos de Matilde y los demás que coordinen lo que haya que coordinar y veremos a ver que se puede hacer. Cuando se puede hacer esa bendita, como decía Sánchez Padilla, reunión en Santa Lucía a ver si en algún momento se lleva a cabo. Muchas gracias y será hasta pronto.

Mario Bustamante [03:23:46] Buenas noches. Bueno, vamos cerrando entonces la sesión. Agradecerles a todos la participación y bueno, estamos en contacto.

Deborah Lima [03:23:55] Bien, porque te envié una lista de materiales para para ingresar en el en el mapa y va a quedar abierto también para que puedan incorporar los aportes. Dale. Gracias.